**Результаты освоения обучающимися образовательных программ по итогам учебного года в рамках мониторинга личностные, метапредметные результаты.**

**МЕТАПРЕДМЕТНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ**

Метапредметные результаты освоения программы по биологии основного общего образования, должны отражать овладение следующими универсальными учебными действиями:

**Познавательные универсальные учебные действия**

**1) базовые логические действия**

**2) базовые исследовательские действия**

**3) работа с информацией**

**Контрольно-диагностический инструментарий оценки уровня сформированности познавательных универсальных учебных действий у обучающихся**

С целью проверки формировании познавательных УУД обучающихся, было проведено опытно-экспериментальное исследование на базе МАОУ СОШ №10 имени воина - интернационалиста А. Харламова в поселке Половинный. Респондентами были обучающиеся двух пятых классов. Один класс являлся экспериментальной группой, второй контрольной. Для каждой группы были отобраны диагностические методики: методика «Развитие интеллектуальных способностей школьника»; методика «Диагностика уровней сформированности познавательных интересов школьников»; «Диагностика уровня познавательной активности обучающихся». Мы изменили некоторые положения вопросов и адаптировали данные методики к обучающимся младшего подросткового возраста.

Первой проводилась методика «Развитие интеллектуальных способностей школьника». Школьникам предлагалось прочитать высказывания и выразить своё отношение к предмету география, проставив напротив номера высказывания свой ответ. Анализируя результаты данной методики мы выявили внешнюю и внутреннюю мотивацию обучающихся.

Данные внешней мотивации обучающихся, опираясь на методику «Развитие интеллектуальных способностей школьника» представлена на рис.1

Рис. 1. Внешняя мотивация обучающихся к предмету география по методике «Развитие интеллектуальных способностей школьника».

Как видно из рис. 1, внешняя мотивация обучающихся контрольной и экспериментальной групп является одинаковой 50%. Также данная методика позволяет определить уровень внутренней мотивации: низкий, средний, высокий, данные представлены в таблице 6.

Таблица 6.

Уровень внутренней мотивации учащихся 5-х классов

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Класс | Низкий уровень | Средний уровень | Высокий уровень |
| 5А контрольный | 2 | 8 | 2 |
| 5Б экспериментальный | 1 | 9 | 3 |
| Всего | 3 | 17 | 5 |

Таким образом, анализируя таблицу 6, можно сделать вывод, что большее количество респондентов обладают средним уровнем мотивации.

Второй проводилась методика «Диагностика уровней сформированности познавательных интересов школьников». В результате проведения данной методики мы установили, что высокий уровень познавательных интересов у 20 % респондентов экспериментальной группы и 20% контрольной группы. Для обучающихся характерны: инициативность, самостоятельность интерес и желание учиться (рис. 2).



Рис. 2. Диагностика уровней сформированности познавательных интереса школьников».

Средний уровень зафиксирован у 30 % обучающихся экспериментальной группы и 35 % обучающихся контрольной. Данные школьники, согласно утверждениям методики могут самостоятельно решить поставленную учебную задачу, уточняют правильность своих действий (рис. 3).



Рис. 3. Диагностика уровней сформированности познавательных интереса школьников»

Низкий уровень сформированности познавательных интересов выявлен у 50% обучающихся экспериментальной группы и 45% контрольной. Данная категория детей не проявляет интереса к обучению, не может самостоятельно выполнить поставленную учебную задачу, нуждается в поэтапном объяснении необходимых действий при выполнении какого-либо задания (рис. 4).



Рис.4 . Диагностика уровней сформированности познавательных интереса школьников»

Анализируя данные рисунков 1-4, можно сказать, что большая часть обучающихся контрольной и экспериментальной групп обладают низким и средним уровнем сформированности познавательных интересов.

Третьей методикой проводилась: диагностика «Уровня познавательной активности обучающихся». В данной диагностике школьникам предлагается ответить на вопросы, по ответам которых можно выявить уровни познавательной активности: низкий, средний, высокий.

Анализируя результаты данной методики высокий уровень познавательной активности выявлен у 20% обучающихся экспериментальной группы и 23 % - контрольной (рис. 5). Характеризуется данный уровень интересом и стремлением проникнуть в сущность явлений и их взаимосвязей и найти для этой цели новые способы деятельности. Проявление высоких волевых качество обучающихся, упорство и настойчивость в достижении поставленной цели, устойчивые познавательные интересы.

Рис. 5. Диагностика «Уровень познавательной активности обучающихся»

Средний уровень познавательной активности зафиксирован у 30% экспериментальной группы и 27% школьников контрольной группы (рис. 6). Данный уровень интерпретирует активность, характеризуется стремлением обучающегося к выявлению смысла в изучении учебного материала, стремлением познать связи между явлениями и процессами, овладеть способами применения полученных знаний в любых других ситуациях. Большая устойчивость волевых усилий, которая проявляется в стремлении довести начатое дело до конца, при затруднении не отказывается от выполнения задания, а ищет пути решения проблем.



Рис.6 . Диагностика уровней сформированности познавательных интереса школьников»

Низкий уровень сформированности познавательной активности показали большинство школьников и экспериментальной и контрольной групп исследования по 50% (рис. 7). Уровень характеризуется воспроизводящей активностью, стремлением школьника понять, запомнить и воспроизвести полученные знания, овладеть способом его применения по образцу. Этот уровень отличается неустойчивостью волевых усилий школьника, отсутствием у обучающихся интереса к заданиям повышенной сложности.



Рис.7 . Диагностика уровней сформированности познавательных интереса школьников»

Также в данной диагностике присутствует нулевой уровень познавательной активности, когда обучающиеся пассивны, не реагируют на требования педагога, не проявляют желания работать самостоятельно. В данном исследовании экспериментальном и контрольном классах данный уровень частично присутствует у детей с низким уровнем познавательной активности в зависимости от настроения обучающихся: данные дети имеют диагноз задержка психического развития.

И заключительным звеном опытно-экспериментальной диагностической работы являлось вводное тестирование, входной контроль по географии в 5 классе, направленный на выявление познавательных УУД по предмету. Данное тестирование выявляет умения определять географические понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать обоснования и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, делать выводы. Анализируя работы обучающихся по данному входному контролю обучающиеся справились с данной работой на 50 %, показав хорошие и удовлетворительные результаты.

Обучающиеся подтвердили планируемые результаты формирования универсальных учебных действий, сформированных в начальной школе по следующим направлениям:

- познавательные УУД: работа с текстом; воспринимая учебную информацию в устной форме;

- регулятивные УУД: осмысление учебной задачи как цель своей деятельности.

На низком уровне сформированыкоммуникативные УУД, а именно обучающиеся испытывают затруднения при изложении своих мыслей, ответах на вопросы. В сфере познавательных УУД не умеют воспринимать письменную инструкцию. В сфере регулятивных УУД при проверке своих работ не видят свои ошибки и недочёты.

По итогам данного тестирования 56% обучающихся из экспериментального класса не справились с заданиями теста, и 52 % контрольного класса показали аналогичные результаты (рис. 8).

Итогом опытно-экспериментальной диагностической работы можно считать констатацию факта, что проблема познавательных УУД существует. В настоящее время она не носит ярко выраженный характер, но оказывает сильное воздействия на качество образования, а также на проблемы коммуникации и усвоение учебного материала.