**Анализ результатов**

**Всероссийских проверочных работ**

**2018-2019 учебного года**

**муниципального автономного общеобразовательного учреждения**

**средней общеобразовательной школы №10**

**имени воина – интернационалиста Александра Харламова**

**Введение**

Источником информации для анализа результатов ВПР 2018-19 учебного года явились статистические отчёты ФИС ОКО (всероссийская система подготовки к государственным вступительным экзаменам и проверки контрольных работ) и статистические данные ГАОУ ДПО СО «ИРО».

# Анализ проведён на основании

## Нормативные документы

# Федеральные законы

[Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 года N 273-ФЗ](http://ege.edu.ru/ru/main/legal-documents/federal/index.php?id_4=21634)

# Правительство РФ

Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ "Об информации, информационных технологиях и о защите информации" (в ред. от 06.07.2016 №374-ФЗ)

Федеральный закон от 27.07.2006 № 152-ФЗ "О персональных данных" (в ред. от 21.07.2014 №242-ФЗ).

**МИНИСТЕРСТВО ОБЩЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

Приказ от 18 декабря 2018 года N 615-Д «О региональной системе оценки качества образования Свердловской области»

**Муниципального казенного учреждения**

**«Управление образования городского округа Верхний Тагил»**

Приказ № 139 от 2 ноября 2018 года **«**О проведении мероприятий по оценке качества подготовки Обучающихся муниципальных общеобразовательных организаций и реализации образовательных программ на территории городского округа Верхний Тагил в 2018-2019 учебном году

Приказ № 01 от 10 января 2019 года «О проведении мероприятий по оценке качества, в рамках подготовки к итоговой аттестации обучающихся муниципальных общеобразовательных учреждений и реализации образовательных программ на территории городского округа Верхний Тагил в 2018-2019 учебном году».

Приказ № 3 от 14 января 2019 года «О внесении изменений в приказ №1 от 10.01.2019 «О проведении мероприятий по оценке качества, в рамках подготовки к итоговой аттестации обучающихся муниципальных общеобразовательных учреждений и реализации образовательных программ на территории городского округа Верхний Тагил в 2018-2019 учебном году»

**МАОУ СОШ№10**

Приказ № 104 от 26.08.19 «Об утверждении плана мероприятий на 2019г. , направленных на повышение объективности результатов ВПР обучающихся»

Приказ № «О создании ВСОКО Муниципального автономного общеобразовательного учреждения средней общеобразовательной школы №10 имени воина – интернационалиста Александра Харламова.

**Основные аспекты педагогической деятельности**

1. Управленческий (анализ, планирование педагогической деятельности, организация учебного процесса, контроль).

2. Психологический (влияние личности учителя на учащихся, учет индивидуальных особенностей учащихся при подготовке и проведении ВПР, создание мотивов учения).

3. Педагогический (использование различных методов и форм организации учебного процесса).

**Результаты ВПР 4 класса**

**Анализ всероссийской проверочной работы**

по учебному предмету «русский язык» 4 класса

**Цель проведения работы:** оценить результаты деятельности учителя начальных классов (п.6;19.2; 19.9 ФГОС НОО) по учебному предмету «Русский язык» за курс начальной школы.

• Количество обучающихся в классе -13

• Количество выполнивших работу -13

**Система оценивания заданий:**

Правильно выполненная работа оценивается 38 баллами. Выполнение задания 1 оценивается по критерию от 0 до 7 баллов. Ответ на каждое из заданий 2, 7, 12, 13, 14, 15, 16 оценивается от 0 до 3 баллов. Ответы на задания 3 по пункту 1, оцениваются от 0 до 1 балла, по пункту 2 от 0 до 3 баллов. Ответы на каждое из заданий 4, 6, 8, 11 оценивается от 0 до 2 баллов. Правильный ответ на каждые из заданий 5, 9, 10 оценивается 1 баллом.

**Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Отметка по пятибалльной шкале | **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| Первичные баллы | **0–13** | **43–23** | **24–32** | **33–38** |

**Обучающиеся, выполнившие работу на высоком уровне:** Глинских Арсений

**Обучающиеся, выполнившие работу на низком уровне:** Никитенко Данил

**Результаты ВПР**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Часть 1** | | | | | | **Часть 2** | | | | | | | | | | | | |  |  | Балл | Оценка | Уровень |
| ФИ | Вариант | 1К1 | 1К2 | 2 | 3.1 | 3.2 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12.1 | 12.2 | 13.1 | 13.2 | 14 | 15.1 | 15.2 |
| Ануфриев Констанин | 2 | 0 | 3 | 3 | 1 | 2 | 0 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 20 | 3 | БУ |
| Бацунов Кирилл | 1 | 1 | 3 | 0 | 0 | 2 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 14 | 3 | БУ |
| Булгакова Нина | 1 | 3 | 2 | 3 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 0 | 2 | 0 | 1 | 0 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 27 | 4 | ПУ |
| Глинских Арсений | 2 | 2 | 3 | 3 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 0 | 0 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 0 | 29 | 4 | ПУ |
| Дёмочкин Данил | 1 | 2 | 3 | 0 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 2 | 0 | 1 | 0 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 23 | 3 | БУ |
| Корепанов Дмитрий | 1 | 0 | 3 | 0 | 1 | 2 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 18 | 3 | БУ |
| Никитенко Данил | 1 | 1 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 12 | 2 | НБУ |
| Поляков Никита | 1 | 2 | 3 | 0 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 0 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 27 | 4 | ПУ |
| Турушкина Дарья | 2 | 2 | 2 | 0 | 0 | 3 | 0 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 0 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 0 | 0 | 22 | 3 | БУ |
| Фёдорова София | 2 | 0 | 3 | 0 | 0 | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 2 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 15 | 3 | БУ |
| Фертюк Максим | 2 | 2 | 3 | 0 | 1 | 2 | 1 | 1 | 0 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 18 | 3 | БУ |
| Чинарёв Никита | 1 | 3 | 3 | 3 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 18 | 3 | БУ |
| Шоломенцева Ольга | 2 | 0 | 3 | 3 | 1 | 2 | 0 | 1 | 1 | 3 | 2 | 1 | 0 | 2 | 1 | 1 | 0 | 2 | 1 | 2 | 0 | 26 | 4 | ПУ |

**Результаты деятельности ученика по уровням**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Уровень | Количество человек | % |
| Не достигли базового уровня | 1 | 8 |
| Достигли базового уровня | 8 | 61 |
| Достигли высокого уровня | 0 | 0 |
| Достигли повышенного уровня | 4 | 31 |

**Коррекция образовательного процесса по учебному предмету русский язык по следующим результатам базового уровня.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№ задания базового уровня** | **Проверяемое умение**  **(вид учебной деятельности)** | **ФИ детей, не достигших базового уровня в выполнении данного задания** | **Планируемые формы работы с обучающимися по достижению предметных результатов базового уровня** |
| **1К1** | Писать под диктовку тексты в соответствии с изученными правилами правописания; проверять предложенный текст, находить и исправлять орфографические ошибки | Ануфриев Константин, Фёдорова София, Шоломенцева Ольга, Корепанов Дмитрий | Отрабатывать письмо текстов под диктовку |
| **1К2** | Писать под диктовку тексты в соответствии с изученными правилами правописания; проверять предложенный текст, находить и исправлять пунктуационные ошибки |  | Отрабатывать письмо текстов под диктовку, повторение орфограмм, проверка орфографических и пунктуационных ошибок |
| **2** | Выделять предложения с однородными членами | Никитенко Данил, Чинарёв Никита, Фёдорова София, Турушкина Дарья, Бацунов Кирилл | Находить в предложении однородные члены |
| **3/1**  **3/2** | Находить главные и второстепенные (без деления на виды) члены предложения. Распознавать грамматические признаки слов; с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи | Никитенко Данил, Чинарёв Никита, Ануфриев Константин, Фёдорова София, Турушкина Дарья, Бацунов Кирилл | Учиться находить в предложении главные и второстепенные члены |
| **4** | Соблюдать нормы русского литературного языка в собственной речи и оценивать соблюдение этих норм в речи собеседников | Никитенко Данил, Корепанов Дмитрий, Ануфриев Константин, Шоломенцева Ольга, Турушкина Дарья | Умение строить свою речь и слушать собеседника |
| **5** | Характеризовать звуки русского языка: согласные звонкие/глухие | Фёдорова София, | Вспомнить какие звуки в русском языке звонкие, а какие глухие |
| **6** | Определять тему и главную мысль текста | Фёдорова София, Бацунов Кирилл, Фертюк Максим | Определять тему и главную мысль текста |
| **7** | Делить тексты на смысловые части, составлять план текста | Фёдорова София, Чинарев Никита, Булгакова Нина, Корепанов Дмитрий, Демочкин Данил, Бацунов Кирилл | Учиться делить текст на части, составлять план текста |
| **8** | Задавать вопросы по содержанию текста и отвечать на них, подтверждая ответ примерами из текста | Никитенко Данил, Корепанов Дмитрий, Бацунов Кирилл | Строить вопросы по тексту, уметь ответить полным ответом |
| **9** | Определять значение слова по тексту | Никитенко Данил, Чинарев Никита Булгакова Нина, Корепанов Дмитрий, Поляков Никита, Бацунов Кирилл, Фертюк Максим, Демочкин Данил | Определение лексического значения слова |
| **10** | Подбирать синонимы для устранения повторов в тексте | Чинарев Никита, Ануфриев Константин, Шоломенцева Ольга, Федорова София, Турушкина Дарья, Глинских Арсений, Бацунов Кирилл, Фертюк Максим | Находить в тексте синонимы |
| **11** | Находить в словах с однозначно выделяемыми морфемами окончание, корень, приставку, суффикс | Чинарев Никита, Ануфриев Константин, Шоломенцева Ольга, Федорова София, Фертюк Максим, Демочкин Данил, Глинских Арсений | Уметь выделять значимые части слова |
| **12/1**  **12/2** | Распознавать грамматические признаки слов; с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи. Проводить морфологический разбор имен существительных по предложенному в учебнике алгоритму; оценивать правильность проведения морфологического разбора; находить в тексте предлоги вместе с именами существительными, к которым они относятся | Никитенко Данил, Ануфриев Константин, | Выполнять морфологический разбор слова, определять к какой части речи относится слово |
| **13/1**  **13/2** | Распознавать грамматические признаки слов; с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи. Проводить морфологический разбор имен прилагательных по предложенному в учебнике алгоритму; оценивать правильность проведения морфологического разбора | Никитенко Данил, Чинарев Никита, Ануфриев Константин, Шоломенцева Ольга, Бацунов Кирилл | Выполнять морфологический разбор слова, определять к какой части речи относится слово |
| **14** | Находить в тексте такие части речи, как личные местоимения и наречия, предлоги вместе с существительными и личными местоимениями. Распознавать грамматические признаки слов |  | Умение находить в тексте наречия, местоимения, предлоги с частями речи |
| **15/1**  **15/2** | Распознавать грамматические признаки слов; с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи. Проводить морфологический разбор глаголов по предложенному в учебнике алгоритму; оценивать правильность проведения морфологического разбора | Никитенко Данил, Чинарев Никита, Федорова София, Турушкина Дарья, Бацунов Кирилл, Фертюк Максим Ануфриев Константин, Корепанов Дмитрий, Шоломенцева Ольга, Глинских Арсений | Выполнять морфологический разбор глаголов по алгитму |

**Корреляция результатов ВПР**

**Анализ всероссийской проверочной работы**

по учебному предмету «математика» 4 класса

**Цель проведения работы:** оценить результаты деятельности учителя начальных классов (п.6;19.2; 19.9 ФГОС НОО) по учебному предмету «Математика» за курс начальной школы.

• Количество обучающихся в классе -13

• Количество выполнивших работу -13

**Система оценивания заданий:**

Правильно выполненная работа оценивается 20 баллами. Работа содержит 11 заданий. В заданиях 1, 2, 4, 5 (пункт 1), 6–8, 11 (пункты 1 и 2) необходимо записать только ответ. В задании 5 (пункт 2) нужно изобразить на рисунке прямую линию, а в задании 10 – букву. В заданиях 3, 9, 11 требуется записать решение и ответ.

**Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Отметка по пятибалльной шкале | **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| Первичные баллы | **0-5** | **6-9** | **10-14** | **15-20** |

**Обучающиеся, выполнившие работу на высоком уровне:** Никитенко Данил, Турушкина Дарья, Поляков Никита, Фертюк Максим

**Обучающиеся, выполнившие работу на низком уровне:** Фёдорова София, Бацунов Кирилл

**Результаты ВПР**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | | | | | | | | | | | | | | | | Балл | Оценка | Уровень |
| ФИ | Вариант | 1 | 2 | 3 | 4 | 5.1 | 5.2 | 6.1 | 6.2 | 7 | 8 | 9.1 | 9.2 | 10 | 11 | 12 |
| Ануфриев Констанин | 1 | 1 | 1 | 2 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 10 | 4 | ПУ |
| Бацунов Кирилл | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 8 | 3 | БУ |
| Булгакова Нина | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 2 | 1 | 0 | 13 | 4 | ПУ |
| Глинских Арсений | 2 | 1 | 1 | 2 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 2 | 0 | 12 | 4 | ПУ |
| Дёмочкин Данил | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 14 | 4 | ПУ |
| Корепанов Дмитрий | 1 | 0 | 1 | 2 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 12 | 4 | ПУ |
| Никитенко Данил | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 0 | 2 | 2 | 0 | 17 | 5 | ВУ |
| Поляков Никита | 2 | 0 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 2 | 2 | N | 15 | 5 | ВУ |
| Турушкина Дарья | 2 | 0 | 1 | 2 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 17 | 5 | ВУ |
| Фёдорова София | 1 | 0 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | N | N | N | N | 0 | N | 8 | 3 | БУ |
| Фертюк Максим | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 0 | 16 | 5 | ВУ |
| Чинарёв Никита | 2 | 0 | 1 | 0 | N | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 2 | 2 | 0 | 11 | 4 | ПУ |
| Шоломенцева Ольга | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 2 | 0 | 0 | 12 | 4 | ПУ |

**Результаты деятельности ученика по уровням**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Уровень | Количество человек | % |
| Не достигли базового уровня | 0 | 0 |
| Достигли базового уровня | 2 | 15 |
| Достигли высокого уровня | 4 | 31 |
| Достигли повышенного уровня | 7 | 54 |

**Коррекция образовательного процесса по учебному предмету математика по следующим результатам базового уровня.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№ задания базового уровня** | **Проверяемое умение**  **(вид учебной деятельности)** | **ФИ детей, не достигших базового уровня в выполнении данного задания** | **Планируемые формы работы с обучающимися по достижению предметных результатов базового уровня** |
| **1** | Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями. Выполнять устно сложение, вычитание, умножение и деление однозначных, двузначных и трехзначных чисел в случаях, сводимых к действиям в пределах 100 (в том числе с нулем и числом 1). | Никитенко Данил, Корепанов Дмитрий, Федорова София, Турушкина Дарья, Поляков Никита | Отрабатывать арифметические действия с числами, решать числовые выражения |
| **2** | Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями. Вычислять значение числового выражения (содержащего 2–3 арифметических действия, со скобками и без скобок). |  | Отрабатывать арифметические действия с числами, решать числовые выражения, работа со скобками, |
| **3** | Использование начальных математических знаний для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений. Решать арифметическим способом (в 1–2 действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью. | Чинарёв Никита, Бацунов Кирилл | Решение задач, сравнение объектов и предметов с точки зрения пространственных отношений |
| **4** | Использование начальных математических знаний для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений. Читать, записывать и сравнивать величины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (килограмм – грамм; час – минута, минута – секунда; километр – метр, метр – дециметр, дециметр – сантиметр, метр – сантиметр, сантиметр – миллиметр); выделять неизвестный компонент арифметического действия и находить его значение; решать арифметическим способом (в 1–2 действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью. | Ануфриев Константин, Чинарёв Никита, Бацунов Кирилл, Глинских Арсений | Решение задач, сравнение объектов и предметов с точки зрения пространственных отношений, чтение, запись и сравнение величин |
| **5/1**  **5/2** | Умение исследовать, распознавать геометрические фигуры. Вычислять периметр треугольника, прямоугольника и квадрата, площадь прямоугольника и квадрата. Умение изображать геометрические фигуры. Выполнять построение геометрических фигур с заданными измерениями (отрезок, квадрат, прямоугольник) с помощью линейки, угольника. | Ануфриев Константин, Корепанов Дмитрий, Турушкина Дарья, Бацунов Кирилл, Фертюк Максим | Учиться располагать геометрические фигуры, находить периметр и площадь. Учиться изображать геометрические фигуры с помощью линейки |
| **6/1**  **6/2** | Умение работать с таблицами, схемами, графиками диаграммами. Читать несложные готовые таблицы. Умение работать с таблицами, схемами, графиками диаграммами, анализировать и интерпретировать данные. Сравнивать и обобщать информацию, представленную в строках и столбцах несложных таблиц и диаграмм. | Шоломенцева Ольга, Турушкина Дарья, Глинских Арсений | Составление, чтение, сравнение схем, таблиц, графиков, диаграмм |
| **7** | Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями. Выполнять письменно действия с многозначными числами (сложение, вычитание, умножение и деление на однозначное, двузначное числа в пределах 10 000) с использованием таблиц сложения и умножения чисел, алгоритмов письменных арифметических действий (в том числе деления с остатком). | Фёдорова София, Чинарев Никита | Отрабатывать арифметические действия с многозначными числами, решать числовые выражения с остатком |
| **8** | Умение решать текстовые задачи. Читать, записывать и сравнивать величины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (килограмм – грамм; час – минута, минута – секунда; километр – метр, метр – дециметр, дециметр – сантиметр, метр – сантиметр, сантиметр – миллиметр);решать задачи в 3–4 действия. | Чинарев Никита Шоломенцева Ольга, Ануфриев Константин, Фёдорова София, Глинских Арсений, Поляков Никита, Булгакова Нина, Бацунов Кирилл | Решение текстовых задач в 3-4 действия, сравнение величин |
| **9/1**  **9/2** | Овладение основами логического и алгоритмического мышления.Интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы). | Никитенко Данил, Ануфриев Константин, Корепанов Дмитрий, Шоломенцева Ольга, Фёдорова София, Булгакова Нина, Демочкин Данил, Бацунов Кирилл | Отработка логического и алгоритмического мышления, интерпретация информации |
| **10** | Овладение основами пространственного воображения. Описывать взаимное расположение предметов в пространстве и на плоскости. | Ануфриев Константин, Фёдорова София, Глинских Арсений, Бацунов Кирилл | Развитие пространственного воображения, умение располагать предметы на плоскости |
| **11** | Овладение нормами пространственного мышления; умение представить буквы с зеркальном отображении. | Корепанов Дмитрий, Шоломенцева Ольга, Фёдорова София, Демочкин Данил | Развитие пространственного мышления, умение представлять текст в зеркальном отражении |
| **12** | Овладение основами логического и алгоритмического мышления. Решать задачи в 3–4 действия. | Корепанов Дмитрий, Шоломенцева Ольга, Фёдорова София, Демочкин Данил, Ануфриев Константин, Глинских Арсений, Бацунов Кирилл, Чинарев Никита Поляков Никита, Булгакова Нина, Фертюк Максим | Отработка логического и алгоритмического мышления, решение задач в 3-4 действия |

**Корреляция результатов ВПР**

**Анализ всероссийской проверочной работы**

по учебному предмету «окружающий мир» 4 класса

**Цель проведения работы:** оценить результаты деятельности учителя начальных классов (п.6;19.2; 19.9 ФГОС НОО) по учебному предмету «Окружающий мир» за курс начальной школы.

• Количество обучающихся в классе -13

• Количество выполнивших работу -13

**Система оценивания заданий:**

Правильно выполненная работа оценивается 32 баллами. Правильный ответ на каждое из заданий 3.2, 4, 6.1 и 6.2 оценивается 1 баллом.

Полный правильный ответ на каждое из заданий 2, 3.1 оценивается 2 баллами. Если в ответе допущена одна ошибка (в том числе написана лишняя цифра или не написана одна необходимая цифра), выставляется 1 балл; если допущено две или более ошибки – 0 баллов. Полный правильный ответ на задание 3.3 оценивается 3 баллами. Если в ответе допущена одна ошибка (в том числе написана лишняя цифра или не написана одна необходимая цифра), выставляется 2 балла; если допущено две ошибки – 1 балл, более двух ошибок – 0 баллов. Ответы на задания 1, 5, 6.3–10 оцениваются по критериям. Полный правильный ответ на каждое из заданий 1, 5, 6.3 оценивается 2 баллами, на задания 7–9 – 3 баллами, на задание 10 – 6 баллами.

**Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Отметка по пятибалльной шкале | **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| Первичные баллы | **0–7** | **8–17** | **18–26** | **27–32** |

**Обучающиеся, выполнившие работу на высоком уровне:** Дёмочкин Данил

**Обучающиеся, выполнившие работу на низком уровне:** Фёдорова София

**Результаты ВПР**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Часть 1** | | | | | | | | | | | **Часть 2** | | | | | | | | Балл | Оценка | Уровень |
| ФИ | Вариант | 1 | 2 | 3.1 | 3.2 | 3.3 | 4 | 5 | 6.1 | 6.2 | 6.3 | 7.1 | 7.2 | 8 | 9.1 | 9.2 | 9.3 | 10.1 | 10.2 |
| Ануфриев Констанин | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 2 | 3 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 18 | 4 | ПУ |
| Бацунов Кирилл | 1 | 2 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 18 | 4 | ПУ |
| Булгакова Нина | 1 | 2 | 2 | 0 | 1 | 0 | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 0 | 2 | 1 | 19 | 4 | ПУ |
| Глинских Арсений | 2 | 2 | 0 | 2 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 23 | 4 | ПУ |
| Дёмочкин Данил | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 2 | 1 | 2 | 3 | 1 | 0 | 1 | 2 | 3 | 26 | 4 | ПУ |
| Корепанов Дмитрий | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 21 | 4 | ПУ |
| Никитенко Данил | 1 | 2 | 2 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 2 | 3 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 18 | 4 | ПУ |
| Поляков Никита | 2 | 2 | 1 | 0 | 1 | 0 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 16 | 3 | БУ |
| Турушкина Дарья | 2 | 2 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 17 | 3 | БУ |
| Фёдорова София | 2 | 2 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | - | - | - | - | - | 4 | 2 | НБУ |
| Фертюк Максим | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 2 | 3 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 19 | 4 | ПУ |
| Чинарёв Никита | 2 | 2 | 1 | 0 | 1 | 3 | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 20 | 4 | ПУ |
| Шоломенцева Ольга | 1 | 2 | 1 | 2 | 0 | 3 | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 3 | 0 | 1 | 0 | 2 | 2 | 22 | 4 | ПУ |

**Результаты деятельности ученика по уровням**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Уровень | Количество человек | % |
| Не достигли базового уровня | 1 | 8 |
| Достигли базового уровня | 2 | 15 |
| Достигли высокого уровня | 0 | 0 |
| Достигли повышенного уровня | 10 | 77 |

**Коррекция образовательного процесса по учебному предмету окружающий мир по следующим результатам базового уровня.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№ задания базового уровня** | **Проверяемое умение**  **(вид учебной деятельности)** | **ФИ детей, не достигших базового уровня в выполнении данного задания** | **Планируемые формы работы с обучающимися по достижению предметных результатов базового уровня** |
| **1** | Умение узнавать изученные объекты и явления живой и неживой природы. |  | работа с живыми и неживыми объектами природы |
| **2** | Умение использовать знаково-символические средства для решения задач. | Глинских Арсений,Фёдорова София | составление схем, таблиц, моделей |
| **3\1**  **3\2**  **3\3** | Умение использовать готовые модели для объяснения явлений или описания свойств объектов. | Никитенко Данил, Чинарёв Никита, Фёдорова София, Шоломенцева Ольга, Булгакова Нина, Турушкина Дарья, Глинских Арсений, Бацунов Кирилл, Фертюк Максим, Поляков Никита | практическая работа с картой |
| **4** | Умение понимать необходимость ЗОЖ, соблюдение правил безопасного поведения. | Ануфриев Константин, Фёдорова София, Фертюк Максим | работа парами, объясняем друг другу |
| **5** | Умение узнавать изученные объекты и явления живой и неживой природы. |  | работа парами, объясняем друг другу |
| **6\1** | Умение вычленять содержащиеся в тексте основные события. | Ануфриев Константин, Фёдорова София | Учить находить основную мысль текста |
| **6\2**  **6\3** | Умение использовать знаково-символические средства для решения задач. | Никитенко Данил, Чинарёв Никита, Корепанов Дмитрий, , Фёдорова София, Шоломенцева Ольга, Булгакова Нина, Бацунов Кирилл, Фертюк Максим, Дёмочкин Данил | составление схем, таблиц, моделей |
| **7** | Умение осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. | Фёдорова София | работа парами, объясняем друг другу |
| **8** | Умение оценивать характер взаимоотношений людей в разных социальных группах. | Фёдорова София, Поляков Никита | работа парами, объясняем друг другу |
| **9** | Умение излагать своё мнение и аргументировать свою точку зрения. | Шоломенцева Ольга, Фёдорова София, Поляков Никита, Фертюк Максим, Дёмочкин Данил, Никитенко Данил, Ануфриев Константин, Корепанов Дмитрий, Шоломенцева Ольга, Булгакова Нина | работа парами, объясняем друг другу |
| **10\1**  **10\2** | Умение осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. | Никитенко Данил, Ануфриев Константин, Корепанов Дмитрий, Фёдорова София, Поляков Никита, Бацунов Кирилл | работа парами, объясняем друг другу |

**Корреляция результатов ВПР**

**Результаты ВПР 5 класса**

**Анализ качества образования по русскому языку в 5 классе**

**в 2019 г.**

**(на основании ВПР )**

**Информация о педагоге**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | ФИО педагога | Категория | Педагогический стаж | Период работы с классом |
| 1 | Дмитракова Наталья Ивановна | первая | 20 лет | 1 год |

**Количественные данные**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Критерий | 4 класс  Количество 2018 | | 5 класс  Количество 2019 | |
| Чел. | % | Чел. | % |
| 1 | Количество учеников, писавших ВПР | 17 | 65 % | 20 | 64 % |
| 2 | Количество учеников, не преодолевших минимальный порог | 1 | 2% | 3 | 0% |
| 3 | Количество учеников, получивших оценку  «5»  «4»  «3»  «2» | 5  7  5  0 | 29 %  41 %  29 %  0 % | 1  5  11  3 | 5 %  25 %  55 %  15 % |

1. **Доступность качественного образования**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Анализ работы | медиана | средний балл |
| **Доступность качественного образования** | 23,5 | 24,6 |
| Разница между максимальным баллом в школе и максимально возможным | 5 |  |
| Разница между минимальным баллом и минимально возможным | 7 |  |

Значение медианы меньше среднего арифметического, отклонение от максимально – возможного составляем 11%. Минимальный порог понижен на 7 баллов.

1. **Объективность результатов**

Коэффициент корреляции положителен и равен 0.67

|  |
| --- |
|  |

1. **Наличие аномальных результатов (распределение первичных баллов по годам)**

|  |  |
| --- | --- |
|  |  |

1. **Соответствие результатов ожидаемому среднестатистическому**

По результатам ВПР 2019 выявлено отклонение от минимально допустимого по заданию №8. У обучающихся не сформировано «Умение работать с текстом (Тема, основная мысль)» - задание повышенного уровня, которое проверяет знания многоаспектного анализа текста.

1. **Индекс низких результатов**

Все обучающиеся, писавшие ВПР по русскому языку (85 % от писавших) преодолели минимальный порог – 17 человек (100%)

1. **Анализ результатов по группам учащихся с разным уровнем подготовки**

ВПР по русскому языку писали 20 учеников различного уровня подготовки. Результаты работы подтвердили уровень знаний 8 человек (40 %), понизили 12 человек (60 %), повысили 0

1. **Типичные учебные затруднения**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Уровень подго-**  **товки** | **Количество учеников** | **Типичные затруднения**  **(номер задания)** | **Меры коррекции** |
| «2» | 3 | Задания 1,2,5,6,7,8,9,10 | Овладение основными нормами литературного языка, учиться редактировать письменные тексты, формирование навыков всех видов разбора, объяснение постановки знаков препинания при обращении и в СП, лексический анализ слова, смысловая работа с текстом |
| «3» | 11 | Задания 2, 5,6,8 | Формирование навыков всех видов разбора, объяснение постановки знаков препинания при обращении и в СП, |
| «4» | 5 человек | Задания 8,10 | Работа с текстом, распознавание типов речи |
| «5» | 1 человек | Задание 10 | Распознавание типов речи |

1. **Выводы и рекомендации**
2. Сделать анализ типичных ошибок, которые были допущены обучающимися в процессе выполнения работы;

1. Обеспечить систематическое повторение и обобщение наиболее сложного для понимания школьников материала из разделов: Освоение основных базовых понятий лингвистики. Все виды разборов (морфологический, синтаксический, фонетический). Постановка знаков препинания в сложном предложении. Смысловая работа с текстом ((Текст. Тема. Основная мысль)
2. Проводить коррекционные занятия с учащимися «группы риска» с целью восполнения пробелов в знаниях.

**Анализ качества образования по математике**

**в 2019 г.**

**(на основании ВПР– 5)**

**Информация о педагоге**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | ФИО педагога | Категория | Педагогический стаж | Период работы с классом |
| 1 | Ларина Надежда Васильевна | 1 | 40 | 1 |

**Количественные данные**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Критерий | Количество 2018 | |
| Чел. | % |
| 1 | Количество учащихся, выполнявших работу | 20 | 100% |
| 2 | Количество учащихся, не преодолевших минимальный порог | 0 | 0% |
| 3 | Количество учащихся, получивших оценку  «5»  «4»  «3» | 5  9  6 | 20%  36%  24% |

1. **Доступность качественного образования**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Анализ работы | медиана | средний балл |
| **Доступность качественного образования** | 11,5 | 11,5 |
| разница между максимальным баллом в школе и максимально возможным | 3 |  |
| разница между минимальным баллом и минимально возможным |  |  |

Значение медианы равно среднему арифметическому.%.

1. **Объективность результатов.**

Коэффициент корреляции положителен и равен 0,57

|  |  |
| --- | --- |
|  |  |

1. **Наличие аномальных результатов (распределение первичных баллов по годам)**

|  |  |
| --- | --- |
|  |  |

1. **Соответствие результатов ожидаемому среднестатистическому**
2. **Индекс низких результатов**
3. **Анализ результатов по группам учащихся с разным уровнем подготовки**
4. **Типичные учебные затруднения**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **уровень подготовки** | **количество или доля или пофамильно** | **типичные затруднения** |
| 2 | 0 | |  | | --- | |  | | №2 | | Обыкновенная дробь, сравнение. | | №4 | | Нахождение дроби от числа. | | №8 | | Нахождение процента от числа. | | №!4 | | Решение сложных логических задач. | |  | |
|
|
| 3 | 6 |  |
|  |
|  |
| 4 | 9 |  |
|  |
|  |
| 5 | 5 |  |
|  |
|  |

1. **Выводы и рекомендации**
2. Обратить внимание на обыкновенные дроби, сравнение дробей.
3. Нахождение дроби от числа и процента от числа.
4. Больше уделять внимание логическим задачам, в том числе сложным.

При проведении анализа ВПР – 2019 по математике в 5 классе СОШ №10 были выделены признаки необъективности – завышенные результаты СОШ №10 по сравнению с результатами региона и России. По итогам анализа рекомендовано:

1. Обратить особое внимание на условия проведения и объективность проверки работ ВПР в целях повышения объективности полученных данных.
2. Проанализировать результаты ВПР на предмет соответствия реальной ситуации.
3. Организовать деятельность педагогического коллектива по ликвидации пробелов в знаниях и умениях обучающихся.
4. Создать условия и возможности для развития умений обучающихся, показавших высокие результаты.

**Анализ качества образования по биологии**

**в 2019 г.**

**(на основании ВПР 5 класс)**

**Информация о педагоге**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | ФИО педагога | Категория | Педагогический стаж | Период работы с классом |
| 1 | Поздина Светлана Юрьевна | первая | 3 года | 1 год |

**Доступность качественного образования**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Анализ работы | медиана | средний балл |
| **Доступность качественного образования** | 15 | 16 |
| разница между максимальным баллом в школе и максимально возможным | 6 |  |
| разница между минимальным баллом и минимально возможным | 2 |  |

**Объективность результатов**

**Наличие аномальных результатов (распределение первичных баллов)**

ВПР по биологии сдавали 18 обучающихся различного уровня подготовки, 7 обучающихся получили оценку 4, 10 обучающийся получили оценку 3, 1 обучающийся не справился с работой

**Соответствие результатов ожидаемому среднестатистическому**

**Коридор решаемости**

По результатам ВПР 2019 выявлено отклонение от минимально допустимого по заданию №6(3) и 10(1,2,3). У обучающихся не освоена тема: Жизнедеятельность цветковых растений. Не сформировано умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; формирование представлений о значении биологических наук в решении проблем необходимости рационального природопользования; раскрывать роль биологии в практической деятельности людей.

**Анализ результатов по группам учащихся с разным уровнем подготовки**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **уровень подготовки** | **количество или доля или пофамильно** | **типичные затруднения** | **меры коррекции** |
| 2 | 1 | 6(2,3), 10 (1,2,3), 1(2), 2, 5(1),8 |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
| 3 | 10 | 6(2,3), 10 (1,2,3), |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
| 4 | 7 | 10 (1,2,3) |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
| 5 |  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |

1. **Выводы и рекомендации**
2. Сделать анализ типичных ошибок, которые были допущены обучающимися в процессе выполнения работы;
3. Обеспечить систематическое повторение и обобщение наиболее сложного для понимания школьников материала из разделов: клетка, жизнедеятельность цветковых растений, среды жизни, формирование основ экологической грамотности. А также умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы.
4. Проводить коррекционные занятия с учащимися «группы риска» с целью восполнения пробелов в знаниях.
5. Планировать групповые и индивидуальные занятия с обучающимися «группы риска»

**Результаты ВПР 6 класса**

**Анализ качества образования по биологии**

**в 2019 г.**

**(на основании ВПР 6 класс)**

**Информация о педагоге**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | ФИО педагога | Категория | Педагогический стаж | Период работы с классом |
| 1 | Поздина Светлана Юрьевна | первая | 3 года | 2 года |

**Доступность качественного образования**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Анализ работы | медиана | средний балл |
| **Доступность качественного образования** | 17 | 16 |
| разница между максимальным баллом в школе и максимально возможным | 5 |  |
| разница между минимальным баллом и минимально возможным | 1 |  |

**Объективность результатов**

**Наличие аномальных результатов (распределение первичных баллов по годам)**

ВПР по биологии сдавали 8 обучающихся различного уровня подготовки, на отметку 4 написали 4 обучающихся, на отметку 3 написали 3 ученика, 1 обучающийся не справился с работой.

**Соответствие результатов ожидаемому среднестатистическому**

По результатам ВПР 2019 выявлено отклонение от минимально допустимого по заданию № 2(3), 4(3), 7(2), 8 (3). У обучающихся не сформировано приобретение опыта использования методов биологической науки и проведение несложных биологических экспериментов; умение устанавливать причинно-следственные связи, умозаключения и выводы; умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач.

**Анализ результатов по группам учащихся с разным уровнем подготовки**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **уровень подготовки** | **количество или доля или пофамильно** | **типичные затруднения** | **меры коррекции** |
| 2 | 1 | 2(1,3,4), 3,4(2,3), 5(1,2), 6, 7(2), 8 (1,2,3), 9(2), 10(1,2,3) |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
| 3 | 3 | 2(3), 4(3), 7(2), 8 (3). |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
| 4 | 4 | 2(3), 4(3), 7(2), 8 (3). |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
| 5 |  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |

1. **Выводы и рекомендации**
2. Сделать анализ типичных ошибок, которые были допущены обучающимися в процессе выполнения работы;
3. Обеспечить систематическое повторение и обобщение наиболее сложного для понимания школьников материала из разделов: умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач; приобретение опыта использования методов биологической науки и проведение несложных биологических экспериментов; умение устанавливать причинно-следственные связи, умозаключения и выводы; умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы для решения учебных и познавательных задач; формирование системы научных знаний о живой природе, закономерностях её развития.
4. Проводить коррекционные занятия с учащимися «группы риска» с целью восполнения пробелов в знаниях.
5. Планировать групповые и индивидуальные занятия с обучающимися «группы риска».

**Анализ качества образования по географии**

**в 2019 г.**

**(на основании ВПР 6 класс)**

**Информация о педагоге**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | ФИО педагога | Категория | Педагогический стаж | Период работы с классом |
| 1 | Поздина Светлана Юрьевна | первая | 3 года | 2 года |

**Доступность качественного образования**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Анализ работы | медиана | средний балл |
| **Доступность качественного образования** | 17 | 16 |
| разница между максимальным баллом в школе и максимально возможным | 5 |  |
| разница между минимальным баллом и минимально возможным | 1 |  |

**Объективность результатов**

**Наличие аномальных результатов (распределение первичных баллов по годам)**

ВПР по географии сдавали 7 обучающихся различного уровня подготовки, 4 учащихся написали на оценку 4, 3 ученика на оценку 3.

**Соответствие результатов ожидаемому среднестатистическому**

По результатам ВПР 2019 выявлено отклонение от минимально допустимого по заданиям №.3(2), 4(2), 6(1,2,3), 7(1). У обучающихся не сформированы умения применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных задач; умение устанавливать причинно-следственные связи, умозаключения и выводы; владение основами картографической грамотности и использования географической карты для решения разнообразных задач.

**Анализ результатов по группам учащихся с разным уровнем подготовки**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **уровень подготовки** | **количество или доля или пофамильно** | **типичные затруднения** | **меры коррекции** |
| 2 |  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
| 3 | 3 | №.3(2), 4(2), 6(1,2,3), 7(1). |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
| 4 | 4 | №.3(2), 4(2), 6(1,2,3), 7(1). |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
| 5 |  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |

1. **Выводы и рекомендации**
2. Сделать анализ типичных ошибок, которые были допущены обучающимися в процессе выполнения работы;
3. Обеспечить систематическое повторение и обобщение наиболее сложного для понимания школьников материала из разделов: владение основами картографической грамотности и использования географической карты для решения разнообразных задач; смысловое чтение; умение устанавливать причинно-следственные связи, умозаключения и выводы; умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы для решения учебных и познавательных задач; сформированность представлений о географических объектах, процессах, явлениях, закономерностях; владение понятийным аппаратом географии; владение письменной речью.
4. Проводить коррекционные занятия с учащимися «группы риска» с целью восполнения пробелов в знаниях.
5. Планировать групповые и индивидуальные занятия с учащимися «группы риска»

Задания 1.1 ,1.2 ,1.3 ,2, 3.3, 5.3, 7.1, 7.2, 7.3, 8.2 требующие от ученика опыта применения полученных знаний и умений, определения собственной позиции, выделения сущностных характеристик и основных видов деятельности людей, решения задач в области социальных отношений, межличностных отношений, использования знаний о биологическом и социальном в человеке для характеристики его природы, находить и извлекать информацию различного характера, наблюдать и характеризировать явления и события, формирования личностных представлений об основах гражданства, патриотизме, ценностях находятся на уровне выше, чем в Свердловской области и Верхнем Тагиле.

Задания 5.1, 5.2, 8.3, которые требуют характеристики государственного устройства, развития социального кругозора и формирования познавательного интереса к изучению общественных дисциплин находятся на одном уровне с другими организациями Свердл.обл., и г.Верхний Тагил.

Задания 3.2, 4, 6.1, 6.2 требующие от ученика **умения делать выводы и давать обоснованные оценки событиям и процессам, определения собственной позиции в общественной жизни**, выполнения практических задач, основанных на ситуациях жизнедеятельности человека в различных сферах жизни находиться на уровне ниже чем в Свердл.обл. и г.Верхний Тагил

**Результаты ВПР 7 класса**

**Анализ качества образования по русскому языку в 7 классе**

**в 2019 г.**

**(на основании ВПР )**

**Информация о педагоге**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | ФИО педагога | Категория | Педагогический стаж | Период работы с классом |
| 1 | Дмитракова Наталья Ивановна | первая | 20 лет | 3 года |

**Количественные данные**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Критерий | 6 класс  Количество 2018 | | 7 класс  Количество 2019 | |
| Чел. | % | Чел. | % |
| 1 | Количество учеников, писавших ВПР | 6 | 50 % | 12 | 17 % |
| 2 | Количество учеников, не преодолевших минимальный порог | 2 | 30 % | 6 | 50 % |
| 3 | Количество учеников, получивших оценку  «5»  «4»  «3»  «2» | 1  2  1  2 | 17 %  33 %  17 %  33 % | 0  2  4  6 | 0  17 %  33 %  50 % |

1. **Доступность качественного образования**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Анализ работы | медиана | средний балл |
| **Доступность качественного образования** | 17,5 | 18,5 |
| Разница между максимальным баллом в школе и максимально возможным | 10 |  |
| Разница между минимальным баллом и минимально возможным | 16 |  |

Значение медианы меньше среднего арифметического

1. **Объективность результатов**

Коэффициент корреляции положителен и равен 1

|  |  |
| --- | --- |
|  |  |

1. **Наличие аномальных результатов (распределение первичных баллов по годам)**

|  |  |
| --- | --- |
|  |  |

1. **Соответствие результатов ожидаемому среднестатистическому**

По результатам ВПР 2019 выявлено отклонение от минимально допустимого по заданию №10. У обучающихся не сформировано «Умение перерабатывать прочитанный материал, анализировать текст с точки зрения принадлежности к функционально-смысловому типу речи» .

1. **Индекс низких результатов**

Все обучающиеся, писавшие ВПР по русскому языку (50 % от писавших) преодолели минимальный порог – 6 человек (100%)

1. **Анализ результатов по группам учащихся с разным уровнем подготовки**

ВПР по русскому языку писали 12 учеников различного уровня подготовки. Результаты работы подтвердили уровень знаний 6 человек (50 %), понизили 6 человек (50 %), повысили 0

1. **Типичные учебные затруднения**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Уровень подго-**  **товки** | **Количество учеников** | **Типичные затруднения**  **(номер задания)** | **Меры коррекции** |
| «2» | 6 | Задания 1,2,4,6,7,10,13 | Орфографические и пунктуационные правила при списывании. Соблюдение языковых норм в письменной речи.  Морфемный, словообразовательный, морфологический анализ слова, синтаксический анализ предложения. Производные союзы. Нарушение грамматических норм русского литературного языка  Причастный оборот и знаки препинания. Типы речи. Распознавание стилистически окрашенного слова |
| «3» | 4 | Задания 1,3,7,10,14 | Орфографические и пунктуационные правила при списывании. Соблюдение языковых норм в письменной речи. Производные предлоги. Типы речи. Объяснять значение пословицы, строить речевое высказывание |
| «4» | 2 | Задания 3,10,13 | Производные предлоги. Типы речи. Распознавание стилистически окрашенного слова. |
| «5» | - | - | - |

1. **Выводы и рекомендации**
2. Сделать анализ типичных ошибок, которые были допущены обучающимися в процессе выполнения работы;

1. Обеспечить систематическое повторение и обобщение наиболее сложного для понимания школьников материала из разделов:

Орфографические и пунктуационные правила при списывании. Все виды разборов (морфологический, синтаксический, фонетический). Производные предлоги. Причастный оборот и знаки препинания. Распознавание стилистически окрашенного слова. Смысловая работа с текстом ((Текст. Тема. Основная мысль)

1. Проводить коррекционные занятия с учащимися «группы риска» с целью восполнения пробелов в знаниях.

**Анализ качества образования по обществознанию в 7 классе**

**в 2019 г.**

**(на основании ВПР )**

Задание 3.3 требующее находить, извлекать и осмысливать информацию различного характера, полученную из источников, так же систематизировать и анализировать полученные данные находится по уровню выше, чем в Свердл.обл., и всей выработке.

Задания 7.1, 9.1 которые требуют освоения приемов работы с информацией, развития способностей делать выводы и давать оценки, умения осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации, владения устной и письменной речью находятся выше уровнем, чем результаты учреждений по Свердловской области.

Задания 1.1, 3.2, 5.3 требующие развития социального кругозора, формирования интереса к обучению, решения типичных задач в области социальных отношений, применять полученную информацию для соотнесения собственного поведения и поступков других людей находится на одном уровне со Свердловской областью.

Задания 1.2, 2, 3.1, 4, 5.1, 5.2, 6, 7.2, 8, 9.2, 9.3 которые требуют выражать собственное отношение к различным способам разрешения межличностных конфликтов, различать экономические, социальные. Политические, культурные явления и процессы, развития кругозора, характеризовать и иллюстирировать конкретными примерами группы потребностей человека, понимать основные принципы жизни общества, убежденность в защите правопорядка, **систематизировать и анализировать полученную информацию** по анализу диаграммы ниже уровнем, чем уровень Свердловской области и все выработке результатов.

**Анализ качества образования по биологии**

**в 2019 г.**

**(на основании ВПР 7 класс)**

**Информация о педагоге**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | ФИО педагога | Категория | Педагогический стаж | Период работы с классом |
| 1 | Поздина Светлана Юрьевна | первая | 3 года | 3 год |

**Доступность качественного образования**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Анализ работы | медиана | средний балл |
| **Доступность качественного образования** | 16 | 16,5 |
| разница между максимальным баллом в школе и максимально возможным | 5 |  |
| разница между минимальным баллом и минимально возможным | 6 |  |

**Объективность результатов**

**Наличие аномальных результатов (распределение первичных баллов по годам)**

ВПР по биологии сдавали 12 обучающихся различного уровня подготовки, 2 обучающихся написали на оценку 5, 2 ученика на 4, 2 ученика на 3, 6 человек не справились с работой.

**Соответствие результатов ожидаемому среднестатистическому**

1. По результатам ВПР 2019 выявлено отклонение от минимально допустимого по заданиям № 1)1), 2(1), 2(3),2(4),4(2), 5(2),6(2), 10(2). У обучающихся не сформировано классификация простейших и беспозвоночных животных. Класс Земноводные. Общие свойства организмов и их проявление у животных. Значение простейших и беспозвоночных животных в жизни человека. Тип Моллюски. Тип Кишечнополостные. Устанавливать взаимосвязи между особенностями строения и функциями клеток и тканей, органов и систем органов. Методы изучения животных. Владение биологическими понятиями.

**Анализ результатов по группам учащихся с разным уровнем подготовки**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **уровень подготовки** | **количество или доля или пофамильно** | **типичные затруднения** | **меры коррекции** |
| 2 |  |  |  |
|  |  |  |
| 6 | № 1)1), 2(1), 2(3),2(4),4(2), 5(2),6(2), 10(2).9, 13 (1,2), 8 Э(1,2) |  |
| 3 |  |  |  |
|  |  |  |
| 2 | № 1)1), 2(1), 2(3),2(4),4(2), 5(2),6(2), 10(2). |  |
| 4 |  |  |  |
|  |  |  |
| 2 | 6(2), 10(2).11 |  |
| 5 |  |  |  |
|  |  |  |
| 2 | 10(2). |  |

**Выводы и рекомендации**

1. Сделать анализ типичных ошибок, которые были допущены обучающимися в процессе выполнения работы;
2. Обеспечить систематическое повторение и обобщение наиболее сложного для понимания школьников материала из разделов: классификация простейших и беспозвоночных животных. Класс Земноводные. Общие свойства организмов и их проявление у животных. Значение простейших и беспозвоночных животных в жизни человека. Тип Моллюски. Тип Кишечнополостные. Устанавливать взаимосвязи между особенностями строения и функциями клетое и тканей, органов и систем органов.
3. Проводить коррекционные занятия с учащимися «группы риска» с целью восполнения пробелов в знаниях.
4. Планировать групповые и индивидуальные занятия с учащимися «группы риска».

**Анализ качества образования по географии**

**в 2019 г.**

**(на основании ВПР 7 класс)**

**Информация о педагоге**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | ФИО педагога | Категория | Педагогический стаж | Период работы с классом |
| 1 | Поздина Светлана Юрьевна | первая | 3 года | 3 год |

**Доступность качественного образования**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Анализ работы | медиана | средний балл |
| **Доступность качественного образования** | 17 | 16 |
| разница между максимальным баллом в школе и максимально возможным | 5 |  |
| разница между минимальным баллом и минимально возможным | 1 |  |

**Объективность результатов**

**Наличие аномальных результатов (распределение первичных баллов по годам)**

ВПР по географии сдавали 12 обучающихся различного уровня подготовки, 4 человека написали работу на оценку 3, 1 человек на оценку 4, 7 обучающихся не справились с работой.

**Соответствие результатов ожидаемому среднестатистическому**

По результатам ВПР 2019 выявлено отклонение от минимально допустимого по заданию №2(3), 3(2),4(3),7,8(2). У обучающихся не сформировано Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение. Умения ориентироваться в источниках географической информации, выявлять взаимодополняющую географическую информацию. Умения определять понятия. Создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать. Различать географические объекты, процессы и явления. Способность использовать знания о населении и взаимосвязях между демографическими процессами и явлениями для решения учебных и практико-ориентированных задач.

**Анализ результатов по группам учащихся с разным уровнем подготовки**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **уровень подготовки** | **количество или доля или пофамильно** | **типичные затруднения**  элементы содержания | **типичные затруднения**  учебные умения |
| 2 |  |  |  |
| 7 | №2(1,2,3), 3(1,2,3,4),4(1,2,3),7,8(1,2,3).6(2,3). 7(1),1(3,4),5(1),6(1,2) |  |
|  |  |  |
| 3 | 4 |  |  |
| №2(3), 3(2),4(3),7,8(1,2,3).6(2,3). 7(1) |  |
|  |  |
| 4 | 1 |  |  |
| №2(3), 3(2),4(3),7,8(2). |  |
|  |  |
| 5 |  |  |  |
|  |  |
|  |  |

**Выводы и рекомендации**

1. Сделать анализ типичных ошибок, которые были допущены обучающимися в процессе выполнения работы;
2. Обеспечить систематическое повторение и обобщение наиболее сложного для понимания школьников материала из разделов: главные закономерности природы Земли. Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение. Смысловое чтение. Умения ориентироваться в источниках географической информации, выявлять взаимодополняющую географическую информацию. Умения определять понятия. Создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать. Различать географические объекты, процессы и явления. Способность использовать знания о населении и взаимосвязях между демографическими процессами и явлениями для решения учебных и практико-ориентированных задач.
3. Проводить коррекционные занятия с учащимися «группы риска» с целью восполнения пробелов в знаниях. Умение применять географическое мышление в познавательной, коммуникативной и социальной практике.
4. Планировать групповые и индивидуальные занятия с учащимися «группы риска».

**Анализ качества образования по физике**

**в 2019 г.**

**(ВПР – 7 кл.)**

**Информация о педагоге**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | ФИО педагога | Категория | Педагогический стаж | Период работы с классом |
| 1 | Вихерт Наталья Михайловна | первая | 42 | 3 года |

**Количественные данные**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Критерий | Количество  2019 | |
| Чел. | % |
| 1 | Количество учеников, писавших данный предмет | 10 | 98 |
| 2 | Количество учеников, не преодолевших минимальный порог | 3 | 30 |
| 3 | Количество учеников, получивших оценку  «5»  «4»  «3»  «2» | 0  4  3  3 | 0  40  30  30 |

1. **Доступность качественного образования**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Анализ работы | медиана | средний балл |
| **Доступность качественного образования** | 10 | 11,6 |
| разница между максимальным баллом в школе и максимально возможным | 5 |  |
| разница между минимальным баллом и минимально возможным | 4 |  |

Значение медианы меньше среднего арифметического, отклонение от максимально возможного составляет 5 баллов или 22%, отклонение от минимально возможного 4 балла или 17%.

1. **Объективность результатов.**

Коэффициент корреляции положителен и равен 0,81.

|  |
| --- |
|  |

1. **Наличие аномальных результатов (распределение первичных баллов по годам)**

ВПР по физике писали 10 учащихся различного уровня знаний, 5 учащихся подтвердили свою годовую отметку, т.е. 50%. 5 учащихся, что соответствует 50 % понизили годовую отметку.



**РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ПО БАЛЛАМ**



1. **Соответствие результатов ожидаемому среднестатистическому**



По результатам ВПР 2019 в 7 классе выявлено максимальное отклонение по заданиям № 6, 9, 10, 11. У учащихся не сформировано умение решать задачи с использованием физических законов по теме «Механика», в задании №9 – недостаточное понимание физических законов и умение их интерпретировать. В задании 10 учащиеся показали слабый уровень вычислительных навыков при решении сложных задач с применением нескольких физических формул.

1. **Индекс низких результатов**

По результатам ВПР в 7 классе 3 ученика, что составляет 30%, не справились с работой. Два из них имеют годовую оценку «3», что показывает слабые базовые знания по предмету.

1. **Анализ результатов по группам учащихся с разным уровнем подготовки**
2. **Типичные учебные затруднения**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **уровень подготовки** | **количество или доля или пофамильно** | **типичные затруднения**  элементы содержания | **типичные затруднения**  учебные умения |
| 2 |  |  |  |
| 3 -30% | Владение основными физическими понятиями, терминами. | Умение извлекать информацию, ее анализировать. |
|  |  |  |
| 3 | 3 – 30% | Понимание физических законов. | Умение интерпретировать физические законы. |
| Знание физических формул. | Умение решать задачи с применением формул. |
|  |  |
| 4 | 4 -40% | Недостаточно полное понимание связи физических законов. | Решение задач на применение нескольких физических законов. |
|  | Преобразование формул. |
|  |  |
| 5 | 0 |  |  |
|  |  |
|  |  |

1. **Выводы и рекомендации**
2. Сделать анализ ошибок, которые были допущены обучающимися в процессе выполнения работы;
3. Обеспечить повторение тех элементов содержания, в которых были допущены ошибки: механические явления, сила, сложение сил, виды сил, работа и мощность. Продолжить работу по формированию умений: извлекать и анализировать информацию, полученную из графиков; интерпретировать физические законы; решать задачи с применением физических формул.
4. Для каждой группы учащихся составить план коррекции знаний, организовать дополнительные занятия и оказание помощи для более полного усвоения материала базового уровня.
5. Планировать совместно с учителями математики занятия по формированию УУД.

Рассмотрев проблемное поле по результатам анализа ВПР можно обозначить следующие **направления деятельности педагогического коллектива школы на 2019-2020 учебный год:**

* усовершенствовать систему внутришкольного мониторинга уровня обученности учащихся на основе единых оценочных эталонов, федеральных и региональных;
* совершенствовать методику преподавания с учетом требований ФГОС;
* на заседаниях школьных методических объединений регулярно обсуждать результаты проводимых стартовых, текущих аттестаций и намечать пути по ликвидации возникающих у учащихся затруднений, обсудить результаты ВПР 2019; разработать план устранения недостатков и обеспечить его выполнение в течение года.
* администрации школы продолжить проведение классно - обобщающего контроля подготовки к ВПР, с целью выявления сформированности ЗУН выпускников и оказание коррекции в знаниях учащихся, нуждающихся в педагогической поддержке;
* усилить влияние на социализацию личности школьника, его адаптацию к новым экономическим условиям, самоопределение в отношении будущей профессии.
* включить в план работы ШМО деятельность с одаренными и слабоуспевающими детьми.
* учителям-предметникам в педагогической деятельности:  стимулировать познавательную деятельность учащихся как средство саморазвития и самореализации личности;    использовать индивидуализацию и дифференциацию обучения учащихся;   контроль за знаниями учащихся проводить в форме тестовых заданий;    создавать положительное эмоциональное поле взаимоотношений "учитель - ученик", "учитель - учитель", "ученик - ученик";  воспитывать положительное отношению к учебной  деятельности;  осуществлять взаимодействие между семьёй и школой с целью организации совместных действий для решения успешности обучения и социализации личности.

Составила: замдиректора по УЧ Лаптева Т. В.