**Анализ результатов**

**государственной итоговой аттестации**

 **выпускников 2018-2019 учебного года**

**муниципального автономного общеобразовательного учреждения**

 **средней общеобразовательной школы №10**

 **имени воина – интернационалиста Александра Харламова**

**Введение**

Источником информации для анализа результата организации и процедуры итоговой аттестации послужило ознакомление детей, родителей, учителей с «Памяткой участника ЕГЭ»; диагностические контрольные работы; анализ результата мониторинга, результатов текущей, итоговой аттестации, содержание контрольно-измерительных материалов. Программа во всех классах выполнена, согласно учебного плана школы полностью, проведены все контрольные, практические и лабораторные работы. Журналы проверены администрацией школы и сделаны выводы об объективности (необъективности) выставления оценок выпускникам.

# Анализ проведён на основании

## Нормативные документы

# Федеральные законы

[Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 года N 273-ФЗ](http://ege.edu.ru/ru/main/legal-documents/federal/index.php?id_4=21634)

# Правительство РФ

## Постановление Правительства РФ от 31.08.2013 № 755 «О федеральной информационной системе обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования, и приема граждан в образовательные организации для получения среднего профессионального и высшего образования и региональных информационных системах обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования» (в ред. Постановления Правительства РФ от 16.10.2017 N 1252)

Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ "Об информации, информационных технологиях и о защите информации" (в ред. от 06.07.2016 №374-ФЗ)

Федеральный закон от 27.07.2006 № 152-ФЗ "О персональных данных" (в ред. от 21.07.2014 №242-ФЗ).

# Минобрнауки России

[Приказ Минпросвещения России и Рособрнадзора от 10 января 2019 г. № 8/17 «Об утверждении единого расписания и продолжительности проведения государственного выпускного экзамена по образовательным программам основного общего и среднего общего образования по каждому учебному предмету, требований к использованию средств обучения и воспитания при его проведении в 2019 году»](http://www.ege.edu.ru/ru/main/legal-documents/education/index.php?id_4=26895)

[Приказ Минпросвещения России и Рособрнадзора от 10 января 2019 г. № 9/18 «Об утверждении единого расписания и продолжительности проведения единого государственного экзамена по каждому учебному предмету, требований к использованию средств обучения и воспитания при его проведении в 2019 году»;](http://www.ege.edu.ru/ru/main/legal-documents/education/index.php?id_4=26894)

[Приказ Минобрнауки России от 4 сентября 2014 г. № 1204 «Об утверждении перечня вступительных испытаний при приеме на обучение по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата и программам специалитета»](http://www.ege.edu.ru/ru/main/legal-documents/education/index.php?id_4=26893)

 Постановление Правительства Российской Федерации от 28.07.2018 № 885 «Об утверждении Положения о Федеральной службе по надзору в сфере образования и науки и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации»;

Приказ Минпросвещения России и Рособрнадзора от 07.11.2018 № 189/1513 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования» (зарегистрирован Минюстом 10.12.2018 регистрационный № 52953);

Приказ Министерства просвещения РФ от 17 декабря 2018 г. №315 “О внесении изменений в Порядок заполнения, учета и выдачи аттестатов об основном общем и среднем общем образовании и их дубликатов, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 14 февраля 2014 г. N 115”

[Приказ Минобрнауки от 17 декабря 2013 г. № 1274 «Об утверждении Порядка разработки, использования и хранения контрольных измерительных материалов при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования и порядка разработки, использования и хранения контрольных измерительных материалов при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования»(Зарегистрировано в Минюсте России 6 марта 2014 г. № 31534)](http://ege.edu.ru/ru/main/legal-documents/education/index.php?id_4=21668)

Приказ от 06.04.2017 №312 «О внесении изменений в Порядок аккредитации граждан в качестве общественных наблюдателей при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования, всероссийской олимпиады школьников и олимпиад школьников, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 28 июня 2013 г. №491»

# ФедеральноЙ службы по надзору в сфере образования и науки

[Приказ Рособрнадзора от 07.11.2018 № 189/1513 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования»](http://www.ege.edu.ru/ru/main/legal-documents/rosobrnadzor/orders/index.php?id_4=26517)

[Приказ Росборнадзора от 07.11.2018 № 190/1512 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования»](http://www.ege.edu.ru/ru/main/legal-documents/rosobrnadzor/orders/index.php?id_4=26516)

[Методические рекомендации по организации и проведению государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования в форме основного государственного экзамена и единого государственного экзамена для лиц с ограниченными возможностями здоровья, детей-инвалидов и инвалидов в 2019 году в редакции письма Рособрнадзора от 23.04.2019 № 10-302](http://www.ege.edu.ru/ru/main/legal-documents/rosobrnadzor/guidelines/index.php?id_4=26874)

 [Методические рекомендации по автоматизированной процедуре проведения государственного выпускного экзамена по образовательным программам среднего общего образования в 2019 году в редакции письма Рособрнадзора от 23.04.2019 № 10-302](http://www.ege.edu.ru/ru/main/legal-documents/rosobrnadzor/guidelines/index.php?id_4=26873&from_4=2)

[Письмо Рособрнадзора от 21.01.2019 № 10-32 «О направлении методических рекомендаций по подготовке и проведению единого государственного экзамена в пунктах проведения экзаменов в 2019 году»](http://www.ege.edu.ru/ru/main/legal-documents/rosobrnadzor/guidelines/index.php?id_4=26520&from_4=2)

[Письмо Рособрнадзора от 29.12.2018 № 10-987 «О направлении методических документов, рекомендуемых к использованию при организации и проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования в 2019 году»](http://www.ege.edu.ru/ru/main/legal-documents/rosobrnadzor/guidelines/index.php?id_4=26518&from_4=2)

##

Список методических материалов во всех письмах:

* [Методические рекомендации по организации и проведению государственной итоговой аттестации  по образовательным программам основного общего и среднего общего образования в форме основного государственного экзамена и единого государственного экзамена для лиц с ограниченными возможностями здоровья, детей-инвалидов и инвалидов  в 2019 году](https://support.gia66.ru/sites/default/files/11%20%D0%A0%D0%B5%D0%BA%D0%BE%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D0%B4%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%B8%20%D0%BF%D0%BE%20%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B2%D0%B5%D0%B4%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8E%20%D0%93%D0%98%D0%90-9%20%D0%B8%20%D0%93%D0%98%D0%90-11%20%D0%B2%20%D1%84%D0%BE%D1%80%D0%BC%D0%B5%20%D0%95%D0%93%D0%AD%20%D0%B8%20%D0%9E%D0%93%D0%AD%20%D0%B4%D0%BB%D1%8F%20%D0%9E%D0%92%D0%97%20%D1%80%D0%B5%D0%B4%D0%B0%D0%BA%D1%86%D0%B8%D1%8F%2010-302%20%D0%BE%D1%82%2023.04.2019.docx) (В редакции письма от 23.04.2019 №10-302)
* [Методические рекомендации по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в 2019 году (](https://support.gia66.ru/sites/default/files/12%20%D0%A0%D0%B5%D0%BA%D0%BE%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D0%B4%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%B8%20%D0%BF%D0%BE%20%D0%BF%D0%BE%D0%B4%D0%B3%D0%BE%D1%82%D0%BE%D0%B2%D0%BA%D0%B5%20%D0%B8%20%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B2%D0%B5%D0%B4%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8E%20%D0%93%D0%98%D0%90-9%20%D1%80%D0%B5%D0%B4%D0%B0%D0%BA%D1%86%D0%B8%D1%8F%2010-302%20%D0%BE%D1%82%2023.04.2019.docx)В редакции письма от 23.04.2019 №10-302)
* [Рекомендации по организации и проведению итогового собеседования для органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих государственное управление в сфере образования](https://support.gia66.ru/sites/default/files/01%20%D0%9C%D0%A0%20%D0%BF%D0%BE%20%D0%B8%D1%82%D0%BE%D0%B3%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D0%BC%D1%83%20%D1%81%D0%BE%D0%B1%D0%B5%D1%81%D0%B5%D0%B4%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D1%8E%20%D0%B2%209%20%D0%BA%D0%BB%D0%B0%D1%81%D1%81%D0%B5.docx) (Приложение 1 к письму  Рособрнадзора от 29.12.2018 № 10-987)
* [Методические рекомендации по организации и проведению государственной итоговой аттестации  по образовательным программам основного общего и среднего общего образования в форме основного государственного экзамена и единого государственного экзамена для лиц с ограниченными возможностями здоровья, детей-инвалидов и инвалидов  в 2019 году](https://support.gia66.ru/sites/default/files/11%20%D0%9C%D0%A0%20%D0%BF%D0%BE%20%20%D0%95%D0%93%D0%AD%20%D0%B8%20%D0%9E%D0%93%D0%AD%20%D0%B4%D0%BB%D1%8F%20%D0%BB%D0%B8%D1%86%20%D1%81%20%D0%9E%D0%92%D0%97%20%D0%B2%202019.docx) (Приложение 11 к письму  Рособрнадзора от 29.12.2018 № 10-987)
* [Методические рекомендации по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в 2019 году](https://support.gia66.ru/sites/default/files/12%20%D0%9C%D0%A0%20%D0%BF%D0%BE%20%D0%93%D0%98%D0%90-9%20%D0%B2%202019.docx) (Приложение 12 к письму  Рособрнадзора от 29.12.2018 № 10-987)

## Методические рекомендации по подготовке и проведению единого государственного экзамена в пунктах проведения экзаменов.

* Методические рекомендации по осуществлению общественного наблюдения при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования
* Методические рекомендации по организации системы видеонаблюдения при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования.

**Муниципального казенного учреждения**

**«Управление образования городского округа Верхний Тагил»**

Приказ № 139 от 2 ноября 2018 года **«**О проведении мероприятий по оценке качества подготовки Обучающихся муниципальных общеобразовательных организаций и реализации образовательных программ на территории городского округа Верхний Тагил в 2018-2019 учебном году

Приказ № 01 от 10 января 2019 года «О проведении мероприятий по оценке качества, в рамках подготовки к итоговой аттестации обучающихся муниципальных общеобразовательных учреждений и реализации образовательных программ на территории городского округа Верхний Тагил в 2018-2019 учебном году».

Приказ № 3 от 14 января 2019 года «О внесении изменений в приказ №1 от 10.01.2019 «О проведении мероприятий по оценке качества, в рамках подготовки к итоговой аттестации обучающихся муниципальных общеобразовательных учреждений

и реализации образовательных программ на территории городского округа Верхний Тагил в 2018-2019 учебном году»

**МАОУ СОШ№10**

Приказ № 62 «О формах, периодичности и порядка текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации учащихся 1-11 классов Муниципального автономного общеобразовательного учреждения средней общеобразовательной школы №10 имени воина – интернационалиста Александра Харламова.

**Цель образования в школе** – выявление и развитие способностей каждого ученика, формирование духовной богатой, свободной, физически здоровой, творчески мыслящей личности, обладающей прочными базовыми знаниями средней школы, способной адаптироваться к условиям современной жизни.

 Исходя из цели, были поставлены следующие задачи:

1. **Формирование физически здоровой личности:**

Предупреждение перегрузки учащихся в учебном процессе; оптимальная организация учебного дня и недели с учетом санитарно-гигиенических норм и возрастных особенностей детей; привлечение учащихся к занятиям в спортивных секциях, создание групп здоровья для ослабленных детей.

1. **Развитие творческих особенностей детей:**

Выявление уровня развития творческих способностей детей с целью совершенствования программ по предметам; создание творческой атмосферы в школе путем организации элективных курсов по предметам; создание творческой атмосферы в школе путем организации кружков, проведения предметных недель, олимпиад, привлечение учащихся к творческим конкурсам.

1. Формирование творчески работающего коллектива учителей:

Обеспечение оптимальной нагрузки учителей, совершенствование работы методических объединений, организация освоения современных образовательных технологий и диагностика качества образованности, проведение семинаров по обмену опытом, стимулирование творческих поисков учителей.

1. **Организация учебно-воспитательного процесса:**

Совершенствование учебного плана воспитательной работы с целью формирования сплоченного коллектива, формирование органов ученического самоуправления, совершенствование системы работы классных руководителей, формирование и закрепление традиций школы, усиление воспитательного потенциала уроков.

1. **Совершенствование системы управления школой:**

улучшение связей между всеми управляющими звеньями, создание банка информации на основе которого можно анализировать и корректировать образовательную ситуацию в школе, оптимальное распределение функциональных обязанностей администрации.

* Результаты экзаменов в 9-х и 11-х классах 2018 были рассмотрены на заседаниях ШМО. Была спланирована дальнейшая работа ШМО по подготовке учащихся к ГИА:
* индивидуальный учет результатов освоения обучающимися образовательных программ по организации и ликвидации выявленных пробелов;
* организацию работы с обучающимися «группы риска»;
* социально-педагогическое и психологическое сопровождение государственной итоговой аттестации.
* Для обучающихся были организованы консультации по подготовке их к ГИА.

Заместителем директора по УР, классным руководителем велась работа с учащимися и их родителями по вопросам выбора экзамена, по обеспечению информационного сопровождения итоговой аттестации. Был оформлен информационный стенд для учащихся и их родителей, проведены классные ученические и родительские собрания. В кабинетах оформлены уголки подготовки к итоговой аттестации, где размещены критерии оценивания экзаменационных работ, кодификаторы и спецификации экзаменационных работ.

* Своевременно была сформирована база данных на выпускников 9-х и 11-х классов. В 9-х и 11-х классах проводились административные, диагностические контрольные работы, в виде пробных экзаменов с использованием тестов и текстов экзаменационных работ прошлых лет, с сайта ФИПИ, очень серьезные результаты дал проект «Решу ЕГЭ и ОГЭ».

Анализы пробных экзаменов, репетиционного тестирования были проанализированы учителями - предметниками, их итоги были доведены до сведения учащихся и их родителей под роспись с объяснением всех допущенных ошибок, каждому учащемуся по итогам ДКР и РТ составлены рекомендации по ликвидации пробелов в знаниях.

* Для педагогов и выпускников был проведен инструктаж по вопросам процедуры проведения экзаменов в 9-х и 11-х классов.
* Вопросы подготовки к итоговой аттестации были включены в план внутришкольного контроля на этот учебный год, они рассматривались на педагогическом совете и совещаниях при директоре.

В соответствии с данными документами выпускники 9-го класса сдавали 4 экзамена- 2 обязательных - математика и русский язык в форме ОГЭ, остальные экзамены – по выбору - форма ОГЭ. Выпускники 11-го класса сдавали экзамены в форме ЕГЭ: обязательные по русскому и математике, плюс экзамены по выбору обучающихся.

К итоговой аттестации было допущено 16 обучающихся 9–го класса, что составило 84 % и 9 учеников 11-го класса -100%.

 **Основная цель итоговой аттестации** – установление соответствия уровня и качества подготовки выпускников требованиям Государственного образовательного стандарта, создание условий для предоставления возможности выпускникам 9 -х и 11-х классов продемонстрировать уровень знаний в соответствии с ГОС, показывающих степень их гражданской зрелости, личностного индивидуального творческого развития, социальной подготовленности к дальнейшей жизни.

Для достижения поставленных целей в школе были разработаны план подготовки и проведения итоговой аттестации, план-график совещаний, собраний, консультаций по вопросам итоговой аттестации выпускников, инструкция о проведении итоговой аттестации.

 В период подготовки к итоговой аттестации 2018-2019 учебного года администрация школы совместно с педагогами осуществляла ряд действий, согласно приказа МКУ «Управление образования городского округа Верхний Тагил» № 01 от 10 января 2019 года «О проведении мероприятий по оценке качества, в рамках подготовки к итоговой аттестации обучающихся муниципальных общеобразовательных учреждений и реализации образовательных программ на территории городского округа Верхний Тагил в 2018-2019 учебном году» и приказа № 3 от 14 января 2019 года «О внесении изменений в приказ №1 от 10.01.2019 «О проведении мероприятий по оценке качества, в рамках подготовки к итоговой аттестации обучающихся муниципальных общеобразовательных учреждений» реализации образовательных программ на территории городского округа Верхний Тагил в 2018-2019 учебном году», в целях проведения мониторинга учебных достижений обучающихся, повышения качества освоения обучающимися основных образовательных программ основного и среднего общего образования. Были созданы все условия (нормативные, методические, информационные, организационные) для успешного прохождения итоговой аттестации участниками этого процесса.

 Основные аспекты педагогической деятельности, направленные на реализацию поставленных задач:

1. Управленческий (анализ, планирование педагогической деятельности, организация учебного процесса, контроль).

2. Психологический (влияние личности учителя на учащихся, учет индивидуальных особенностей учащихся при подготовке и проведении ИА, создание мотивов учения).

3. Педагогический (использование различных методов и форм организации учебного процесса).

Приказом Министерства общего и профессионального образования Свердловской области от 22.05.2019 г. № 219-И определен штат сотрудников ППЭ. Все сотрудники ППЭ в 2018-2019 учебном году проучились на семинарах. Каждому сотруднику ППЭ подготовлены инструкции, проведены инструктажи организаторов в аудитории, организаторов вне аудитории.

С учащимися 9, 11 классов проводились тренировки по заполнению бланков ответов. Для учащихся 9, 11 классов проводились диагностические работы в формате ГИА с использованием контрольно-измерительных материалов сайта МИОО, ФИПИ.

 С целью формирования устойчивого ценностного отношения педагогов и обучающихся к социальной компетентности как к результату образования проводились:

- собеседование с выпускниками 9, 11 классов, с их родителями (законными представителями);

- собеседование с педагогами;

- посещение уроков в 9, 11 классах.

Проведены педагогические советы: «Результаты ГИА как инструмент оценки качества образования», Организована работа шести ШМО.

Проведены иструктивно-методические совещания, на которых обсуждались результаты всех контрольных акций, проводимых на уровне ОУ, Управления образования и Министерства общего и профессионального образования Свердловской области. Определялись основные проблемы и затруднения учащихся, выявленные в ходе анализа контрольных акций. На основании анализа контрольных акций составлялись и корректировались программы индивидуальной работы с учащимися выпускных классов.

Разработана и реализуется двухгодичная система подготовки выпускников к ЕГЭ.

Проведена подготовка общественных наблюдателей за процедурой проведения ГИА. Общественные наблюдатели прошли дистанционный курс обучения, получили аккредитацию.

С целью подготовки к государственной итоговой аттестации проведены контрольные акции различных уровней. В мае 2019 года проведено методическое совещание, которое прошло в форме круглого стола. На совещании педагогический коллектив обсудил результаты ДКР, проанализировал типичные ошибки, встречающиеся в работах учащихся. Было отмечено, что пробелы, выявленные ДКР в младших классах, выявляются и в ДКР у старшеклассников. Так, вычислительные ошибки отмечаются на протяжении всех классов с 1 по 11. У учащихся наблюдается низкая вычислительная культура (не доводят решение до конца, не знают таблицу умножения, не знают порядок действий); слабо развиты навыки аналитической работы со словом и текстом; не владеют основными приемами информационной переработки текста; недостаточно развиты умения устанавливать причинно-следственные связи; невысок читательский опыт; недостаточно развиты умения контролировать и корректировать свои действия; недостаточно развиты умения планировать свою деятельность.

Все права учащихся в ходе подготовки и проведения государственной итоговой аттестации были соблюдены. Они были самостоятельны в выборе предметов на ГИА. Своевременно информировались обо всех изменениях, связанных с государственной итоговой аттестацией. Своевременно написаны заявления. Систематически проводились консультации.

**Результаты итоговой аттестации в 9-м классе**

В 2018-2019 учебном году государственная итоговая аттестация в 9 классах проходила в форме ОГЭ. Для экзамена в форме ОГЭ можно было выбрать следующие предметы: русский язык, математика, физика, биология, история, иностранный язык, география, литература, химия, обществознание. Выпускники 9 классов выбрали для итоговой аттестации следующие общеобразовательные предметы – информатику, обществознание, историю, биологию, физику, географию, такие экзамены как химия и литература, английский язык не были выбраны никем.

Результаты итоговой аттестации в 9 классе в форме ОГЭ за последние четыре года представлены в виде таблицы.

**Основная часть**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Критерии | **2015-2016** | **2016-2017** | **2017-2018** | **2018-2019** |
| Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % |
| **Количество 9-х классов всего** | 1 |  | 1 |  | 1 |  | 1 |  |
| Количество выпускников 9-х классов всего | 15 | 100% | 14 | 100% | 18 | 100% | 19 | 100% |
| Количество выпускников 9-х классов, успевающих по итогам учебного года на "5" | 0 |  | 0 |  | 1 | 6% | 1 | 5% |
| Количество выпускников 9-х классов, успевающих по итогам учебного года на "4" и "5" | 4 | 27% | 5 | 36% | 5 | 28% | 2 | 10% |
| Количество выпускников 9-х классов, допущенных к государственной (итоговой) аттестации | 15 | 100% | 14 | 100% | 18 | 100% | 16 | 84% |
| Количество выпускников 9-х классов, не допущенных к государственной (итоговой) аттестации | 0 | 0% | 0 | 6% | 0 | 0% | 3 | 16% |
| Количество выпускников 9-х классов, проходящих государственную (итоговую) аттестацию в режиме ГВЭ | 3 | 20% | 2 | 14% | 6 | 33% | 0 | 0% |
| **По сдававшим ГИА** |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Количество выпускников 9-х классов, проходящих государственную (итоговую) аттестацию по математике в форме ОГЭ | 12 | 80% | 12 | 86% | 12 | 67% | 16 | 100% |
| Количество выпускников 9-х классов, проходящих государственную (итоговую) аттестацию по русскому языку в форме ОГЭ | 12 | 80% | 12 | 86% | 12 | 67% | 16 | 100% |
| Количество выпускников, сдавших экзамены на "4" и "5" по русскому языку | 12 | 80% | 11 | 79% | 12 | 67% | 12 | 75% |
| Количество выпускников, сдавших экзамены на "4" и "5" по математике | 10 | 67% | 9 | 60% | 10 | 56% | 12 | 75% |
| Количество выпускников, сдавших экзамены на "2"  | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% |
| Количество выпускников, получивших аттестаты  | 15 | 100% | 14 | 100% | 18 | 100% | 16 | 100% |
| Количество выпускников, получивших аттестаты особого образца, похвальные грамоты и т.д. | 0 | 0% | 0 | 0% | 1 | 6% | 1 | 6% |
| Количество выпускников, продолживших образование в своем ОУ | 5 | 33% | 8 | 57% | 4 | 22% | 6 | 38% |
| Количество выпускников, продолживших образование в СПО (НПО) | 10 | 77% | 7 | 43% | 14 | 78% | 38 | 67% |

В этом учебном году в школе итоговую аттестацию ГИА - 9 проходили 16 человек (%). Всего три человека закончили 9 классов на «4» и «5», что составляет 19% от общего количества. Средние баллы сопоставимы с результатами прошлого года, это говорит о стабильности экзамена и объективности оценивания.

***Результаты ГИА-9 по русскому языку, математике в форме ОГЭ***

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  **Критерии** | **2015-2016** | **2016-2017** | **2017-2018** | **2018-2019** |
| Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во  | % | Кол-во | % |
| Количество выпускников 9-х классов общеобразовательных учреждений | 15 | 100% | 14 | 100% | 18 | 100% | 16 | 100% |
| **Русский язык** |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Количество выпускников 9-х классов, проходивших государственную (итоговую) аттестацию в форме ОГЭ | 12 | 80% | 12 | 86% | 12 | 67% | 16 | 100% |
| Доля выпускников общеобразовательных учреждений, сдавших ГИА-9 ниже установленного минимального порога (на "2") | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% |
| **Математика** |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Количество выпускников 9-х классов, проходивших государственную (итоговую) аттестацию в форме ОГЭ | 12 | 80% | 12 | 86% | 12 | 67% | 16 | 100% |
| Доля выпускников общеобразовательных учреждений, сдавших ГИА-9 ниже установленного минимального порога (на "2") | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% |

***Результаты итоговой аттестации выпускников 9 класса за курс основной общей школы в форме ГВЭ***

***2015-2016 учебный год.***

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предметы, выносимые на экзамены | Кол-во уч-ся | Кол-во уч-ся, допущенных к экзаменам | Кол-во уч-ся, сдавших экзамен на «4» и «5» | Кол-во уч-ся, сдавших экзамен на «3»  | Кол-во уч-ся, сдавших экзамен на «2»  |
| Русский язык | 3 | 3 | 3 | 0 | 0 |
| Математика  | 3 | 3 | 3 | 0 | 0 |

***2016-2017 учебный год.***

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предметы, выносимые на экзамены | Кол-во уч-ся | Кол-во уч-ся, допущенных к экзаменам | Кол-во уч-ся, сдавших экзамен на «4» и «5» | Кол-во уч-ся, сдавших экзамен на «3»  | Кол-во уч-ся, сдавших экзамен на «2»  |
| Русский язык | 2 | 2 | 2 | 0 | 0 |
| Математика  | 2 | 2 | 1 | 1 | 0 |

***2017-2018 учебный год.***

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предметы, выносимые на экзамены | Кол-во уч-ся | Кол-во уч-ся, допущенных к экзаменам | Кол-во уч-ся, сдавших экзамен на «4» и «5» | Кол-во уч-ся, сдавших экзамен на «3»  | Кол-во уч-ся, сдавших экзамен на «2»  |
| Русский язык | 5 | 5 | 2 | 3 | 0 |
| Математика  | 5 | 5 | 2 | 3 | 0 |

***2018-19 учебный год***

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предметы, выносимые на экзамены | Кол-во уч-ся | Кол-во уч-ся, допущенных к экзаменам | Кол-во уч-ся, сдавших экзамен на «4» и «5» | Кол-во уч-ся, сдавших экзамен на «3»  | Кол-во уч-ся, сдавших экзамен на «2»  |
| Русский язык | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Математика  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

**Результаты итоговой аттестации в форме ОГЭ.**

 Всего выпускников 9-х классов – 18 в 2017-2018 учебном году.

Всего выпускников 9-х классов – 16 в 2018-2019 учебном году.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет2018-2019 | Кол-во участников ГИА | Успеваемость | Средний балл | Средняя отметка |
| Математика  | 16 | 100% | 16 | 4 |
| Русский язык | 16 | 100% | 32 | 4 |
| Обществознание  | 9 | 100% | 21 | 3 |
| Информатика  | 12 | 100% | 16  | 4 |
| Химия  | 0 | 0% | 0 | 0 |
| Биология  | 2 | 100% | 22 | 3 |
| История  | 1 | 100% | 18 | 3 |
| Физика  | 7 | 100% | 17 | 3 |
| География  | 1 | 100% | 20 | 4 |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет2017-2018 | Кол-во участников ГИА | Успеваемость | Средний балл | Средняя отметка |
| Математика  | 18 | 100% | 16 | 4 |
| Русский язык | 18 | 100% | 32 | 4 |
| Обществознание  | 7 | 100% | 21 | 3 |
| Информатика  | 7 | 100% | 12 | 4  |
| Химия  | 3 | 100% | 29 | 5 |
| Биология  | 4 | 100% | 30 | 4 |
| История  | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Физика  | 4 | 100% | 18 | 4 |
| География  | 3 | 100% | 18 | 4 |

 **Анализ качества образования по русскому языку**

 **в 2019 г.**

**(на основании ГИА – 9)**

**Информация о педагоге**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | ФИО педагога | Категория  | Педагогический стаж | Период работы с классом |
| 1 | Горбунова Вера Григорьевна  | высшая | 44 года | 5 лет |

**Количественные данные ОГЭ - 2019**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Критерий | Количество 2019 |
| Чел. | % |
| 1 | Количество выпускников, сдававших данный предмет | **17** | **100 %** |
| 2 | Количество выпускников, не преодолевших минимальный порог | **0** | **0 %** |
| 3 | Количество выпускников, получивших оценку «5»«4»«3» | **7****6****4** | **41 %****35 %****24 %** |

1. **Доступность качественного образования**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Анализ работы | медиана | средний балл |
| **Доступность качественного образования** |  | 32 |
| разница между максимальным баллом в школе и максимально возможным |  |  |
| разница между минимальным баллом и минимально возможным |  |  |

Среднеарифметическое качества образования -74% (Тестовая часть)

1. **Объективность результатов (2 года)**

Коэффициент корреляции положителен и равен 0.74, поднялся по сравнению с предыдущим учебным годом.

|  |  |
| --- | --- |
|  |  |

1. **Наличие аномальных результатов (распределение первичных баллов по годам)**

ОГЭ по русскому языку сдавали 17 обучающихся различного уровня подготовки, результаты экзамена подтвердили уровень знаний обучающихся, 11 человек (65%) получили экзаменационную оценку выше текущей.

|  |  |
| --- | --- |
|  |  |

1. **Соответствие результатов ожидаемому среднестатистическому**

По результатам ОГЭ 2019(тест) выявлено отклонение от минимально допустимого (на 7%) по заданию № 8 и 1% задание 11 (Предложение. Грамматическая (предикативная) основа

предложения. Подлежащее и сказуемое как главные члены предложения.)

Задание 15.3 выполнено на высоком уровне.

1. **Индекс низких результатов**

Все обучающиеся, которые сдавали экзамен по русскому языку преодолели минимальный порог – 17человек (100%)

1. **Анализ результатов по группам учащихся с разным уровнем подготовки:**

Количество выпускников, получивших оценку

 «5» -7, 41 %

«4» -6, 35%

«3» -4. 24%

1. **Типичные учебные затруднения**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Уровень подготовки** | **Количество учащихся** | **Типичные затруднения**элементы содержания | **Типичные затруднения**учебные умения |
| 2 |   |  |  |
|   |  |  |
|   |  |  |
| 3 | 4 | ГК1(орфография) | 3.10. Осуществлять речевой самоконтроль; оценивать свою речь с точкизрения ее правильности, находить грамматические и речевыеошибки, недочеты, исправлять их; совершенствовать иредактировать собственные тексты 3.8. Соблюдать в практике письма основные правила орфографии ипунктуации.  |
| ГК2(пунктуация) |
| ГК3(грамматика) |
| 4 | 6 | ИК1(Точная передача основного содержания прослушанного текста) |  3.1 Воспроизводить текст с заданной степенью свернутости (план,пересказ, изложение) |
| Задание 8, 13 |  Умение производить синтаксический разбор предложения |
| 5 | 7 |  Задание 6,8 (Лексика и фразеология. Синонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению). |  1.1. Опознавать языковые единицы, проводить различные виды иханализа |

1. **Выводы и рекомендации**
2. Сделать анализ типичных ошибок, которые были допущены обучающимися в процессе выполнения работы;
3. Обеспечить систематическое повторение и обобщение наиболее сложного для понимания школьников материала из разделов: Орфография. Пунктуация. Лексика
4. Планировать групповые и индивидуальные занятия с учащимися группы риска.

**Качество выполнения задания 1**

При выполнении задания 1 учащимся предлагалось написать сжатое изложение.

**Результаты:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Критерии | Баллы |
| 3 | 2 | 1 | 0 |
| кол-во | % | кол-во | % | кол-во | % | кол-во | % |
| ИК1 | Точная передача основного содержания прослушанного текста |  |  | 12 | 71% | 5 | 29 |  |  |
| ИК2 | Применение приёмов сжатия текста | 9 | 53% | 7 | 41% | 1 | 6% |  |  |
| ИК3 | Смысловая цельность, речевая связность, последовательность изложения |  |  | 16 | 94% | 1 | 6% | - | - |

При выполнении задания 1 учащиеся продемонстрировали следующие умения: 71% по 1 критерию (Точная передача основного содержания прослушанного текста), 53 % по 2 критерию (Применение приёмов сжатия текста) и 94% по 3 критерию (Смысловая цельность, речевая связность, последовательность изложения).

**Качество выполнения задания 1 (по критериям ИК1, ИК2, ИК3):**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Колич. | Уровень | Средний балл |
| расширенный (7 б.) | оптимальный (6-5б.) | базовый (4 б.) | ниже стандарта (3-0б.) |
| количество | % | количество | % | количество | % | количество | % |
| 17ч | 8 | 47% | 8 | 47% | 1 | 6% | - |  | 6,1 |

На уровне стандарта по критерию «Содержание» с работой справились  **17 чел. - 100%.**

Качество знаний  **16 чел. – 94%**

Базовый уровень **1 чел. – 6%**

**Рекомендации:** отрабатывать навык написания сжатого изложения, способы сжатия на консультациях.

При выполнении задания 15 учащимся предлагалось написать сочинение-рассуждение по выбору.

**Результаты:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Критерии | Баллы |
| 3 | 2 | 1 | 0 |
| кол-во | % | кол-во | % | кол-во | % | кол-во | % |
| СК1 | 15.3.Толкование значения слова | 17ч. | - | - | 16 | 94% | 1 | 6% |  |  |
| СК2 | Наличие примеров-аргументов | 17ч. | 12 | 71% | 5 | 29% |  |  |  |  |
| СК3 | Смысловая цельность, речевая связность ипоследовательность сочинения | 17ч. |  |  | 15 | 88% | 2 | 12% | -- | -- |
| СК4 | Композиционная стройность работы | 17ч. |  |  | 17 | 100% |  |  |  |  |

При выполнении задания 15 учащиеся продемонстрировали следующие умения: 15.3. Толкование значения слова), 94 % по 2 критерию СК2 (Наличие примеров-аргументов), 71% по 3 критерию СК3 (Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения) и 100% по 4 критерию СК4 (Композиционная стройность работы).

**Качество выполнения задания 15 (сочинение-рассуждение: 15.1, 15.2, 15.3)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Уровень | Средний балл |
| расширенный (9-8 б.) | оптимальный (7 - 6б.) | базовый( 5б.) | ниже стандарта (4- 0 б.) |
| кол-во | % | кол-во | % | кол-во | % | кол-во | % |
| 17ч. | 16 | 94% | 1 | 6% |  |  |  |  | 8,5 |

Качество знаний:  **17 человек - 100%.**

**Результаты практической грамотности и фактической точности письменной речи следующие:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Критерии |  | Баллы |
| 2 | 1 | 0 |
| кол-во | % | кол-во | % | кол-во | % |
| ГК1 | Соблюдение орфографических норм | 17ч. | 9 | 53% | 5 | 29% | 3 | 18% |
| ГК2 | Соблюдение пунктуационных норм | 17ч. | 9 | 53% | 5 | 29% | 3 | 18% |
| ГК3 | Соблюдение грамматических норм | 17ч. | 7 | 41% | 9 | 53% | 1 | 6% |
| ГК4 | Соблюдение речевых норм | 17ч. | 10 | 59% | 7 | 41% |  |  |
| ФК1 | Фактическая точность | 17 | 14 | 82% | 3 | 18% | -- | -- |

При написании изложения учащиеся продемонстрировали следующие умения: 82% учащихся по критерию ГК1 и ГК2, 94% - по критерию ГК3, 100% - по критерию ГК4 и ФК1.

**Качество выполнения работ по критериям ГК1 – ГК4, ФК1:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Колич.  | Уровень | Средний балл |
| расширенный (10-9б.) | оптимальный (8-7б.) | базовый (6-5б.) | ниже стандарта (4 - 0 б.) |
| кол-во | % | кол-во | % | кол-во | % | кол-во | % |
| 17 | 8 | 47% | 3 | 18% | 4 | 24 % | 2 | 12% | 7,5 |

На уровне стандарта практическая грамотность и фактологическая точность выявлены у  **4 человек– 24%.**

Качество знаний:  **11 человек - 65 %.**

Не справились: **2 человека - 12%.**

**Рекомендации:** отрабатывать навыки грамотного письма на уроках русского языка и консультациях.

**Результаты выполнения тестовой части**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| №задания | Проверяемые элементы содержания |  | % выполнения |
| 2 | Текст как речевое произведение.Смысловая и композиционная целостность текста. Анализ текста | 16 | 94% |
| 3 | Выразительные средства лексики и фразеологии.Анализ средств выразительности | 12 | 71% |
| 4 | Правописание приставок.Слитное, дефисное, раздельное написание | 14 | 82% |
| 5 | Правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н-/-НН-).Правописание -Н- и -НН- в различных частях речи. Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастийнастоящего времени | 14 | 82% |
| 6 | Лексика и фразеология. Синонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению. | 12 | 71% |
| 7 | Словосочетание | 15 | 88% |
| 8 |  Предложение.Грамматическая (предикативная) основапредложения. Подлежащее и сказуемое как главные члены предложения | 9 | 53% |
| 9 | Осложнённое простое предложение | 11 | 65% |
| 10 | Пунктуационный анализ.Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения | 13 | 77% |
| 11 | Предложение. Грамматическая (предикативная) основапредложения.  | 10 | 59% |
| 12 | Синтаксический анализ сложного предложения | 12 | 71% |
| 13 | Пунктуационный анализ.Знаки препинания в ССП и СПП | 13 | 77% |
| 14 | Сложные предложения с разными видами связи между частями | 11 | 73% |

Процент выполнения тестовой части: 73 %

На высоком уровне (80 и более %) выполнены задания (№2,4,5,7)

На низком уровне (50 и менее %) нет

**Качество выполнения тестовой части**

|  |  |
| --- | --- |
| Уровень | **Средний балл** |
| расширенный (13-12б.) | оптимальный (11-10б.) | базовый (9-7б.) | ниже стандарта (6-0 б.) |
| кол-во | % | кол-во | % | кол-во | % | кол-во | % |
| 4 | 24% | 6 | 35% | 6 | 35% | 1 | 6% |  |

На уровне стандарта:  **6 человек - 35%.**

Качество знаний:  **10 человека - 59%.**

Не справились:  **1 человек - 6%.**

**Рекомендации:** отрабатывать навыки выполнения тестовых заданий на уроках русского языка и консультацтях.

**Качество выполнения ОГЭ**

|  |  |
| --- | --- |
| Уровень | Средний балл |
| расширенный**«5»** (39-34 б.)**ГК1-ГК4 не менее 6 баллов**) | оптимальный**«4»** (33- 25б.) **ГК1-ГК4 не менее 4 баллов**) | базовый**«3»** (24- 15б.) | ниже стандарта **«2»** (14-0 б.) |
| кол-во | % | кол-во | % | кол-во | % | кол-во | % |
| 7 | 41% | 6 | 35% | 4 | 24% | -- | -- | 32 |

На уровне стандарта:  **4 человека - 24%.**

Качество знаний:  **13 человек - 76 %.**

Не справились: **нет**

Средний балл выполнения работы: 32

Высокобальники (80 и более % выполнения): **7 человек - 41%.**

Слабые знания по предмету (37 и менее % выполнения, группа риска): **нет**

**Общие выводы:**

На уровне стандарта (оценка «5», «4», «3») работу написали 100% учащихся. При выполнения тестовой части есть улучшения по сравнению со школьным этапом; при выполнении 1 задания (изложение) процент выполнения тоже значительно повысился.

**Анализ качества образования по математике**

 **в 2019 г.**

**(на основании ОГЭ – 9)**

Информация о педагоге

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | ФИО педагога | Категория  | Педагогический стаж | Период работы с классом |
| 1 | Ларина Надежда Васильевн40 | первая | 40 лет | 5 лет |

Количественные данные

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Критерий | Количество 2018 | Количество 2019 |
| Чел. | % | Чел. | % |
| 1 | Количество выпускников, сдававших данный предмет | 19 | 100% | 17 | 85% |
| 2 | Количество выпускников, не преодолевших минимальный порог | 0 | 0% | 0 | 0% |
| 3 | Количество выпускников, получивших оценку«5»«4»«3» | 1810 | 6%44%50% | 1124 | 6%70%24% |

1. **Доступность качественного образования**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Анализ работы | медиана | средний балл |
| **Доступность качественного образования** | 16 | 16 |
| разница между максимальным баллом в школе и максимально возможным | 10 |  |
| разница между минимальным баллом и минимально возможным | 0 |  |

Значение медианы равно среднему арифметическому, отклонение 0%.

1. **Объективность результатов (2 года)**

Коэффициент корреляции положителен и равен 0.65, поднялся по сравнению с предыдущим учебным годом.

|  |
| --- |
|  |

1. **Наличие аномальных результатов (распределение первичных баллов по годам)**

ОГЭ по математике сдавали 17 обучающихся различного уровня подготовки, результаты экзамена подтвердили 9 человек уровень знаний обучающихся, 8 человек (47%) получили экзаменационную оценку выше текущей.

**4.Соответствие результатов ожидаемому среднестатистическому**

По результатам ОГЭ 2019 выявлено отклонение от минимально допустимого (на 54%) по заданию №16. У обучающихся не сформировано умение выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами. А также на 14 % выявлено отклонение от минимально допустимого в заданиях №12 и №13. У обучающихся не сформировано умение выполнять преобразования алгебраических выражений и осуществлять практические расчёты по формулам, составлять несложные формулы, выражающие зависимости между величинами.

**5.**

**Индекс низких результатов**

Все обучающиеся, которые сдавали экзамен по математике преодолели минимальный порог – 17 человек (100%)

1. **Анализ результатов по группам учащихся с разным уровнем подготовки**
2. **Типичные учебные затруднения**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **уровень подготовки** | **количество или доля или пофамильно** | **типичные затруднения**элементы содержания | **типичные затруднения** учебные умения |
| 2 |   |  |  |
|   |  |  |
|   |  |  |
| 3 | 4 |  Задания 2,7,10 11,20,17 |   |
|  |  |
|  |  |
| 4 | 12 | Задания 12,13,16 |  |
|  |  |
|  |  |
| 5 | 1 |  |  |
|  |  |

1. **Выводы и рекомендации**
* Сделать анализ типичных ошибок, которые были допущены обучающимися в процессе выполнения работы;
* Обеспечить систематическое повторение и обобщение наиболее сложного для понимания школьников материала из разделов: Преобразование рациональных выражений и Практические расчёты по формулам.
* Проводить коррекционные занятия с учащимися «группы риска» с целью восполнения пробелов в знаниях.
* Планировать групповые и индивидуальные занятия совместно с учителем физики.

**Анализ качества образования по информатике**

 **в 2019 г.**

**(на основании ГИА – 9)**

**Информация о педагоге**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | ФИО педагога | Категория  | Педагогический стаж | Период работы с классом |
| 1 | Лаптева Татьяна Викторовна  | первая | 25 лет | 2 года |

**Количественные данные**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Критерий | Количество 2018 | Количество 2019 |
| Чел. | % | Чел. | % |
| 1 | Количество выпускников, сдававших данный предмет | 7 | 39% | 12 | 75% |
| 2 | Количество выпускников, не преодолевших минимальный порог | 0 | 0% | 0 | 0% |
| 3 | Количество выпускников, получивших оценку «5»«4»«3» | 043 | 0%57%43% | 642 | 50%33%17% |

* + - 1. **Доступность качественного образования**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Анализ работы | медиана | средний балл |
| **Доступность качественного образования** | 17,5 | 16 |
| разница между максимальным баллом в школе и максимально возможным | 2 |  |
| разница между минимальным баллом и минимально возможным | 4 |  |

Значение медианы больше среднего арифметического, отклонение от максимально – возможного составляет 20%. Минимальный порог превышен на 4 балла или 24%.

* + - 1. **Объективность результатов (3 года)**

Коэффициент корреляции положителен и равен 0.8, поднялся по сравнению с предыдущим учебным годом.

|  |  |
| --- | --- |
|  |  |

* + - 1. **Наличие аномальных результатов (распределение первичных баллов по годам)**

ОГЭ по информатике сдавали 12 обучающихся различного уровня подготовки, результаты экзамена подтвердили уровень знаний обучающихся, 5 человек (42%) получили экзаменационную оценку выше текущей.

* + - 1. **Соответствие результатов ожидаемому среднестатистическому**

По результатам ОГЭ 2019 выявлено отклонение от минимально допустимого (на 17%) по заданию №6. У обучающихся не сформировано «Умение исполнить алгоритм для конкретного исполнителя с фикси­рованным набором команд» - задание повышенного уровня, которое проверяет знания об обработке информации: алгоритмы, их свойства, представление о программировании и умение выполнять базовые операции над объектами, выполнять и строить простые алгоритмы.

* + - 1. **Индекс низких результатов**

Все обучающиеся, которые сдавали экзамен по информатике (75% от сдающих) преодолели минимальный порог – 12 человек (100%)

* + - 1. **Анализ результатов по группам учащихся с разным уровнем подготовки**
			2. **Типичные учебные затруднения**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **уровень подготовки** | **количество или доля или пофамильно** | **типичные затруднения**элементы содержания | **типичные затруднения** учебные умения |
| 2 |   |  |  |
|   |  |  |
|   |  |  |
| 3 | 2 |  Задания 2,6,12 |   |
|  Эл. с. 1.3.3; 1.3.1 |  2.1 |
| 2,3,2 | 2,5  |
| 4 | 4 |  Задания 2,6,15 |   |
|  Эл. с. 1.3.3; 1.3.1 |  2.1 |
|  2.1.4; 1.2.1 |  2,3 |
| 5 | 6 |  Задания 6,16 |   |
|  Эл. с. 1.3.1 |  2.1 |
|  1.3.5 |  |

**8.Выводы и рекомендации**

* Сделать анализ типичных ошибок, которые были допущены обучающимися в процессе выполнения работы;
* Обеспечить систематическое повторение и обобщение наиболее сложного для понимания школьников материала из разделов: Алгоритмы. Табличные базы данных.
* Проводить коррекционные занятия с учащимися «группы риска» с целью восполнения пробелов в знаниях.
* Планировать групповые и индивидуальные занятия совместно с учителями математики и физики.

**Анализ качества образования по биологии**

 **в 2019 г.**

**(на основании ГИА – 9)**

**Информация о педагоге**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | ФИО педагога | Категория  | Педагогический стаж | Период работы с классом |
| 1 | Сапегина Надежда Ивановна | первая | 42 года | 2 года |

**Количественные данные**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Критерий | Количество 2018 | Количество 2019 |
| Чел. | % | Чел. | % |
| 1 | Количество выпускников, сдававших данный предмет | 4 | 22% | 2 | 13% |
| 2 | Количество выпускников, не преодолевших минимальный порог | 0 | 0% | 0 | 0% |
| 3 | Количество выпускников, получивших оценку «5»«4»«3» | 130 | 25%75%0% | 002 | 0%0%100% |

1. **Доступность качественного образования**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Анализ работы | медиана | средний балл |
| **Доступность качественного образования** | 21,5 | 21,5 |
| разница между максимальным баллом в школе и максимально возможным | 13 |  |
| разница между минимальным баллом и минимально возможным | 7 |  |

Значение медианы равно среднему арифметическому, отклонение от максимально – возможного составляет 36%. Минимальный порог превышен на 4 балла или 19%.

1. **Объективность результатов**

Годовые оценки по предмету выше экзаменационных.

1. **Наличие аномальных результатов**

 **(распределение первичных баллов по годам)**

ОГЭ по биологии сдавали 2 обучающихся, результаты экзамена не подтвердили уровень знаний обучающихся.

1. **Выводы и рекомендации**

Усилить контроль за подготовкой обучающихся по биологии и географии.

**Анализ качества образования по обществознанию**

 **в 2019 г.**

**(на основании ГИА – 9)**

Задания 12, 20, 21, 22, 25, 26, 27, 28, 30, 31 требующие от ученика знаний: социальная сферы (задание на обращение к социальным реалиям), право, задание на сравнение, задание на установление соответствия, задание на установление фактов и мнений, на анализ источников находятся на высоком уровне изучения, выше показателей максимума.

Задания 3, 11, 24 требующие знания разделов общество и человек (задание на обращение к социальным реалиям),  Социальная структура общества; семья как малая группа; многообразие социальных ролей в подростковом возрасте; социальные ценности и нормы; отклоняющееся поведение; социальный конфликт и пути его решения; межнациональные отношения находятся по показателям на повышенном уровне, практически достигая отметки максимум.

Задания 1, 2, 5, 6, 7, 8, 9, 14, 17, 18, 19 требующие знаний по разделам: общество как форма жизнедеятельности людей; взаимодействие общества и природы; основные сферы общественной жизни, их взаимосвязь,  Биологическое и социальное в человеке; личность; деятельность человека и ее основные формы, Сфера духовной культуры и ее особенности; наука в жизни современного общества; образование и его значимость в условиях информационного общества; Экономика, ее роль в жизни общества; товары и услуги, ресурсы и потребности, ограниченность ресурсов; Предпринимательство; малое предпринимательство и индивидуальная трудовая деятельность; Экономическая сфера жизни общества,  Власть; роль политики в жизни общества; понятие и признаки государства; разделение властей; формы государства; политический режим; демократия; местное самоуправление; участие граждан в политической жизни;  Право, его роль в жизни общества и государства; норма права; Конституция РФ; основы конституционного строя РФ; федеративное устройство России; органы государственной власти РФ; правоохранительные органы; судебная система; право на труд и трудовые правоотношения; трудоустройство несовершеннолетних; семейные правоотношения; права и обязанности родителей и детей; гражданские правоотношения; права собственности находятся на среднем уровне изучения находясь между показателями максимума и минимума

Задания 4, 10, 1, 13, 15, 23, 29 требующие знаний экономической сферы жизни общества (задание на анализ двух суждений), семья как малая группа; многообразие социальных ролей в подростковом возрасте; социальные ценности и нормы; отклоняющееся поведение; социальный конфликт и пути его решения; межнациональные отношения, сфера политики и социального управления, задание на выбор верных позиций из списка, задания на анализ источников находятся на низком уровне, не достигая черты минимум.

**Анализ качества образования по физике**

 **в 2019 г.**

**(на основании ГИА – 9)**

**Информация о педагоге**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | ФИО педагога | Категория  | Педагогический стаж | Период работы с классом |
| 1 | Вихерт Наталья Михайловна | первая | 42 | 3 года |

**Количественные данные (3-5 лет)**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Критерий | Количество2017 | Количество 2018  | Количество 2019 |
| Чел. | % | Чел | % | Чел. | % |
| 1 | Количество выпускников, сдававших данный предмет | 9 | 60 | 4 | 22 | 7 | 37 |
| 2 | Количество выпускников, не преодолевших минимальный порог | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3 | Количество выпускников, получивших оценку «5»«4»«3» | 018 | 01189 | 022 | 05050 | 034 | 04357 |

* 1. **Доступность качественного образования**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Анализ работы | медиана | средний балл |
| **Доступность качественного образования** | 18 | 17 |
| разница между максимальным баллом в школе и максимально возможным | 17 |  |
| разница между минимальным баллом и минимально возможным | 1 |  |

Значение медианы больше среднего арифметического, отклонение от максимально – возможного составляем 42,5%. Минимальный порог превышен на 1 балл или 2.5%

* 1. **Объективность результатов**

Коэффициент корреляции положителен и равен 0,9, поднялся по сравнению с предыдущим учебным годом.

|  |  |
| --- | --- |
|  |  |

* 1. **Наличие аномальных результатов (распределение первичных баллов по годам)**

ОГЭ по физике сдавали 7 обучающихся различного уровня подготовки, результаты экзамена подтвердили уровень знаний обучающихся, 1 ученик (14%) получил экзаменационную оценку выше текущей.

* 1. **Соответствие результатов ожидаемому среднестатистическому**

По результатам ОГЭ 2019 выявлено отклонение от минимально допустимого по заданию №3,4,10,11, 14,25,26. У обучающихся не сформированы умения описывать и объяснять физические явления. Сложной оказалась для учащихся решение задач на тепловые явления, электризацию тел и элементы оптики. Учащиеся не умеют решать задачи с применением нескольких формул и их преобразованием.

* 1. **Индекс низких результатов**

Все обучающиеся, которые сдавали экзамен по физике преодолели минимальный порог.

* 1. **Анализ результатов по группам учащихся с разным уровнем подготовки**
	2. **Типичные учебные затруднения**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **уровень подготовки** | **количество или доля или пофамильно** | **типичные затруднения**элементы содержания | **типичные затруднения** учебные умения |
| 2 |   |  |  |
|   |  |  |
|   |  |  |
| 3 | 4 | 1.7- 1.13, 1.14-1.19, |  1.1, 1.3, 1.4. 3 |
| 2.1-2.11, 3.1-3.4, 3.5-3.9 |   |
|  |  |
| 4 | 3 | 2.1-2.11, 3.1-3.2, 1-4. |  1.3, 1.4, 3. |
|  |   |
|  |   |
| 5 |  |  |   |
|  |   |
|  |  |

* **Выводы и рекомендации**
1. Сделать анализ типичных ошибок, которые были допущены обучающимися в процессе выполнения работы;
2. Обеспечить систематическое повторение и обобщение наиболее сложного для понимания школьников материала из разделов: тепловые явления, электромагнитные явления.
3. Проводить коррекционные занятия с учащимися «группы риска» с целью восполнения пробелов в знаниях.
4. Планировать групповые и индивидуальные занятия совместно с учителями математики.

**Анализ результатов государственной итоговой аттестации**

**за курс средней школы в 2019 году.**

В 2019 году единый государственный экзамен проходил в штатном режиме по четырнадцати общеобразовательным предметам (математика, русский язык (обязательные) и двенадцать предметов по выбору).

В течение учебного года по плану контрольно-аналитической  деятельности администрацией осуществлялся контроль работы учителей-предметников по подготовке к итоговой аттестации, проведению ГИА, ЕГЭ. Своевременно были изданы приказы об окончании учебного года, о создании предметных аттестационных комиссий, о допуске учащихся к итоговой аттестации учащихся 9, 11 классов. Учащиеся, родители, педагогический коллектив были ознакомлены с нормативно-правовой базой, порядком проведения экзаменов в традиционной, новой форме, форме ЕГЭ на инструктивно-методических совещаниях, родительских собраниях, индивидуальных консультациях.

 На педагогических совещаниях рассматривались следующие вопросы:

  Состояние образовательного процесса в выпускных классах по итогам первого и второго полугодий.

  Изменения в Порядке проведения ЕГЭ в 2019 году.

  Итоги подготовки к ГИА и ЕГЭ  выпускников 2018года.

   Допуск выпускников к ГИА и ЕГЭ  в 2019 году.

На административных и оперативных совещаниях, совещаниях при завуче, заседаниях ШМО рассматривались вопросы:

  Изучение нормативно-распорядительных документов различного уровня, регламентирующих порядок проведения ОГЭ и ЕГЭ.

  «О заполнении аттестатов об основном общем, среднем (полном) общем образовании».

  Тестовые технологии. Обеспечение готовности учащихся выполнять задания различных уровней сложности (части А, В, С).

 Информированиеродителей учащихся выпускных классов и самих учащихся проводилось через родительские и ученические собрания, на которых они знакомились с перечнем нормативно-правовой документации, методическими рекомендациями по организации деятельности выпускников во время подготовки и прохождения ГИА, ЕГЭ. Данная информация зафиксирована в протоколах родительских и ученических собраний, которые содержат дату проведения, тему собрания, темы и список выступающих, список присутствующих, их росписи в получении соответствующего инструктажа.

 Контрольно-аналитическая деятельность проводилась по нескольким направлениям:

1. Контроль уровня качества обученности учащихся 9, 11 классов осуществлялся посредством проведения и последующего анализа контрольных работ, контрольных срезов, тестовых заданий различного уровня, репетиционного тестирования. Результаты данных работ описаны в аналитических справках, обсуждены на заседаниях ШМО, использовались педагогами для прогнозирования дальнейших действий по улучшению качества преподавания.

2. Контроль качества преподавания предметов школьного учебного плана осуществлялся путем посещения уроков, проведения тематических проверок со стороны администрации школы. По итогам посещений уроков, всех проверок проводились собеседования с учителями, даны конкретные рекомендации по использованию эффективных методик и технологий преподавания в выпускных классах, способствующих повышению уровня ЗУН учащихся.

3. Контроль выполнения программного материала по предметам школьного учебного плана.

4. Контроль ведения классных журналов выпускных классов.

5. Контроль успеваемости и посещаемости выпускников 9, 11-х классов.

Все итоги контрольных процедур были описаны в аналитических справках, обсуждены на совещаниях и заседаниях педагогического коллектива, по их результатам были приняты определенные управленческие решения.

Техническое сопровождение ОГЭ и ЕГЭ осуществлялось с помощью:

* базы данных РБД;
* школьного сайта;
* электронной почты школы.

В учебном году в ОУ велись все предметы учебного плана. По всем предметам учебного плана программы выполнены, школа работала в режиме 5-ти дневки, годовой график работы школы соблюдался полностью.

Условия обучения в школе соответствуют лицензионным требованиям.

**Результаты:**

Средняя ступень (11 класс):

* - количество классов – 1 (9 обучающихся);
* - успевают на «4» и «5» – 4 человек (44 % обучающихся);
* - не допущенных к ЕГЭ – нет;
* - большинство выпускников планируют продолжать обучение в высших учебных заведениях.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Число выпускников,допущенных до экзаменов | Число выпускников,проходивших ГИА | Число выпускников,сдавших  ЕГЭ | Число выпускников, окончивших школу на «4» и «5» | Число выпускников,окончивших школу со справкой |  Число медалистов |
| 2015-2016 | 9 | 9 | 9 | 4 | 0 | 0 |
| 2016-2017 | 7 | 7 | 7 | 3 | 0 |
| 2017-2018 | 4 | 4 | 4 | 4 |  | 0 |
| 2018-2019 | 9 | 9 | 9 | 4 |  | 0 |

* В основной период при сдаче ЕГЭ по русскому языку и математике все учащиеся 11 класса преодолели минимальный порог и успешно сдали экзамены. Все выпускники 11 класса получают аттестаты о среднем общем образовании.
* В 11 классе в формате ЕГЭ были выбраны выпускниками 3 дисциплины учебного плана, требующим высокого уровня самостоятельности, широты обобщения, эрудиции. Разнообразие выбора экзаменов позволило выпускникам продемонстрировать их индивидуальные предпочтения, склонности и способности, будущие профессиональные намерения.

На конец 2018-19 учебного года в 11-ом классе обучалось 9 выпускников. Все учащиеся были допущены к государственной (итоговой) аттестации.

 В 2019 учебном году учащиеся 11 класса сдавали все экзамены в форме Единого государственного экзамена: два обязательных экзамена (математика и русский язык), а также предметы по выбору. С целью подготовки к государственной итоговой аттестации проведены ученические и родительские собрания по ознакомлению с нормативными документами проведения ЕГЭ, оформлен стенд по подготовке к сдаче ЕГЭ. Для отработки технологии проведения ЕГЭ, правил заполнения бланков для всех выпускников текущего года проведены диагностические контрольные работы по русскому языку, математике, физике, репетиционные экзамены по математике, русскому языку, Всероссийские проверочные работы по истории, биологии, химии, физике, географии, иностранному языку (английскому)

 Большое внимание уделялось защите персональных данных участников единого государственного экзамена. Принята система мер по защите персональных данных: изданы приказы, разработаны соответствующие положения, назначены ответственные, исключен неправомерный доступ к персональным данным.

Весь коллектив работал согласно Плану подготовки к ЕГЭ.

 Из анализа выбора обучающимися предметов по выбору видно, что в приоритете на сегодняшний день остаются обществознание и физика.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|   | МАОУ СОШ №4 2016 учебный год | МАОУ СОШ №4 2017 учебный год | МАОУ СОШ №4 2018 учебный год | МАОУ СОШ №4 2019 учебный год |
| Русский язык | 9 | 7 | 4 | 9 |
| Математика | 9 | 7 | 4 | 9 |
| Обществознание | 5 | 5 | 2 | 3 |
| Физика | 4 | 1 |  1 | 5 |
| История | 0 | 0 | 1 | 0 |
| Химия | 1 | 0 | 1 | 0 |
| Биология | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Литература | 0 | 1 | 0 | 0 |
| Английский язык | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Информатика и ИКТ | 0 | 0 | 0 | 0 |
| География | 0 | 0 | 0 | 0 |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|   | МАОУ СОШ №10 2016 учебный год | МАОУ СОШ №10 2017 учебный год | МАОУ СОШ №10 2018 учебный год | МАОУ СОШ №10 2019 учебный год |
| Русский язык | 60 | 73 | 74 | 61 |
| Математика | 56 | 52 | 58 | 64 |
| Обществознание | 49 | 50 | 58 | 63 |
| Физика | 44 | 52 | 58 | 43 |
| История | 0 | 0 | 40 | 0 |
| Химия | 61 | 0 | 60 | 0 |
| Биология | 0 | 0 | 0 | 57 |
| Литература | 0 | 60 | 0 | 0 |

**Анализ качества образования по физике**

 **в 2019 г.**

**(на основании ЕГЭ)**

**Информация о педагоге**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | ФИО педагога | Категория  | Педагогический стаж | Период работы с классом |
| 1 | Вихерт Наталья Михайловна | первая | 42 | 3 года |

**Количественные данные (3-5 лет)**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Критерий | Количество2017 | Количество 2018  | Количество 2019 |
| Чел. | % | Чел | % | Чел. | % |
| 1 | Количество выпускников, сдававших данный предмет | 1 | 14 | 1 | 25 | 5 | 56 |
| 2 | Количество выпускников, не преодолевших минимальный порог | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3 | Количество выпускников, получившихМенее 36 балловОт 36 до60 балловБолее 60 баллов | 010 | 01000 | 010 | 01000 | 050 | 01000 |

* 1. **Доступность качественного образования**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Анализ работы | медиана | средний балл |
| **Доступность качественного образования** | 46 | 43,4 |
| разница между максимальным баллом в школе и максимально возможным | 53 |  |
| разница между минимальным баллом и минимально возможным | 2 |  |

Значение медианы больше среднего арифметического, отклонение от максимально – возможного составляет 53%. Минимальный порог превышен на 2 балла.

* 1. **Объективность результатов**

Коэффициент корреляции положителен и равен 0,32, снизился по сравнению с предыдущим учебным годом.

* 1. **Распределение первичных баллов**

ЕГЭ по физике сдавали 5 обучающихся различного уровня подготовки, результаты экзамена подтвердили уровень знаний обучающихся.

* 1. **Соответствие результатов ожидаемому среднестатистическому**

По результатам ЕГЭ 2019 выявлено отклонение от минимально допустимого по заданию №7,13-14, 17, 20-22,25-32. У обучающихся не сформированы умения устанавливать соответствие между графиками физических величин и формулами. Плохо освоены вопросы электродинамики: электрический ток, сила Ампера и сила Лоренца. Учащиеся не владеют методами научного познания, не видят связи между физическими явлениями.

* 1. **Индекс низких результатов**

Все обучающиеся, которые сдавали экзамен по физике, преодолели минимальный порог.

* 1. **Анализ результатов по группам учащихся с разным уровнем подготовки**
	2. **Типичные учебные затруднения**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **уровень подготовки** | **количество или доля или пофамильно** | **типичные затруднения**элементы содержания | **типичные затруднения** учебные умения |
| От36 баллов |   | 1.1-1.5; 3.12,3.1.4,3.1.6, | 1,2.4; |
|   | 3.3.1-3.4; | 2.1-2.4 |
|   | 3.1-3.6;5.1-5.3 | 2.1, 2.4,2.5; |
|  |  | 1.1-5.3 |  2.5 |
| 1.1-1.5; 3.1-3.6; |  2.6 |
|  |  |
|  |  |  |   |
|  |   |
|  |   |
|  |  |  |   |
|  |   |
|  |  |

1. **Выводы и рекомендации**
* Сделать анализ типичных ошибок, которые были допущены обучающимися в процессе выполнения работы;
* Обеспечить систематическое повторение и обобщение наиболее сложного для понимания школьников материала из разделов: электростатика, электродинамика, квантовая физика.
* Проводить коррекционные занятия с учащимися «группы риска» с целью восполнения пробелов в знаниях.
* Планировать групповые и индивидуальные занятия совместно с учителями математики.

**Анализ качества образования по обществознанию**

 **в 2019 г.**

**(на основании ЕГЭ)**

Задания 2,4,5,6,7,9,11,12,13,15,16,17,19,20,21,22,23,24,25,26,,29 требующие Знать и понимать: биосоциальную сущность человека; основные этапы и факторы социализации личности; место и роль человека в системе общественных отношений; закономерности развития общества как сложной самоорганизующейся системы; тенденции развития общества в целом как сложной динамичной системы, а также важнейших социальных институтов; основные социальные институты и процессы; необходимость регулирования общественных отношений, сущность социальных норм, механизмы правового регулирования; особенности социально-гуманитарного познания (выявление структурных элементов с помощью схем и таблиц), **.** Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты, Анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия;, Осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах, Применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам, Систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию, Осуществлять поиск социальной информации; извлекать из неадаптированных оригинальных текстов, Раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук, Подготавливать аннотацию, рецензию, реферат, творческую работу, Формулировать на основе приобретенных обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам находятся на высоком уровне усвоения и применения.

Задания 3, 27, 28 требующие Знать и понимать: биосоциальную сущность человека; основные этапы и факторы социализации личности; место и роль человека в системе общественных отношений; закономерности развития общества как сложной самоорганизующейся системы; тенденции развития общества в целом как сложной динамичной системы, а также важнейших социальных институтов; основные социальные институты и процессы; необходимость регулирования общественных отношений, сущность социальных норм, механизмы правового регулирования; особенности социально-гуманитарного познания (соотнесение видовых понятий с родовыми), Применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам, Подготавливать аннотацию, рецензию, реферат, творческую работу (задание на составление плана доклада по определенной теме) находятся на среднем уровне усвоения знаний, по показателям не много ниже отметки максимум.

Задания 1, 8, 10, 14, 18 требующие необходимость регулирования общественных отношений, сущность социальных норм, механизмы правового регулирования; особенности социально-гуманитарного познания (выявление структурных элементов с помощью схем и таблиц), Анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями, Осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах, устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями, устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями находятся на низком уровне, не достигая отметки минимум.

**Методические рекомендации учителям**

− выделить «проблемные» 3-4 темы в каждом конкретном классе и работать над ликвидацией пробелов в знаниях и умениях учащихся по этим темам, после чего можно постепенно подключать другие темы,  организовать в классе разноуровневое повторение по выбранным темам;

− со слабыми учащимися в первую очередь закрепить достигнутые успехи, предоставляя им возможность на каждом уроке выполнять 15 – 20 минутную самостоятельную работу, в которую включены задания на отрабатываемую тему;

− с сильными учащимися проводить разбор методов решения задач повышенного уровня сложности, проверяя усвоение этих методов на самостоятельных работах и дополнительных занятиях;

- составить график консультаций, ознакомить с ним учеников и родителей.

**Проведенный анализ позволяет  дать педагогам школы следующие проблемы:**

- недостаточный уровень организации работы с группой потенциальных высокобалльников (от 80 и более баллов);

- недостаточно сформирована мотивация к выбору предметов;

- недостаточный уровень сформированности у выпускников 9-х классов ответственности за свои результаты.

**Поэтому необходимо:**

администрации школы:

1) создать условия для повышения качества результата образования;

2) усилить контроль за деятельностью педагогов по достижению качественных результатов образования;

3) создать условия для повышения квалификации педагогов, в т.ч. в области современных образовательных технологий и итоговой аттестации;

 педагогам школы:

1. провести анализ результатов ГИА в августе 2019 года, обсудить результаты ГИА на ШМО;
2. использовать инструментарий для анализа ВПР, ДКР и других диагностических процедур;
3. отредактировать рабочие программы по учебным предметам в соответствии с проведённым анализом;
4. использовать возможности каждого урока, не зависимо от класса и предмета, для подготовки учащихся к государственной итоговой аттестации;
5. в системе индивидуально работать с «сильными» и «слабыми» учащимися;
6. проводить мониторинг результатов деятельности каждого ученика;
7. использовать КИМы, приближенные к КИМ ЕГЭ и ОГЭ;

 Рассмотрев проблемное поле по результатам анализа ЕГЭ можно обозначить следующие **направления деятельности педагогического коллектива школы на 2019-20120 учебный год:**

  усовершенствовать систему внутришкольного мониторинга уровня обученности учащихся выпускных классов, на основе единых оценочных эталонов, федеральных и региональных;

   совершенствовать методику преподавания с учетом требований итоговой аттестации;

   на заседаниях школьных методических объединений регулярно обсуждать результаты проводимых промежуточных аттестаций и намечать пути по ликвидации возникающих у учащихся затруднений, обсудить результаты государственной (итоговой) аттестации выпускников 9-х, 11-х классов; разработать план устранения недостатков и обеспечить его выполнение в течение года.

   администрации школы продолжить проведение классно - обобщающего контроля 9-х, 11-х классов, с целью выявления сформированности ЗУН выпускников и оказание коррекции в знаниях учащихся, нуждающихся в педагогической поддержке;

   усилить влияние на социализацию личности школьника, его адаптацию к новым экономическим условиям, самоопределение в отношении будущей профессии.

   включить в план работы ШМО деятельность с одаренными и слабоуспевающими детьми.

       учителям-предметникам в педагогической деятельности:  стимулировать познавательную деятельность учащихся как средство саморазвития и самореализации личности;    использовать индивидуализацию и дифференциацию обучения учащихся;   контроль за знаниями учащихся проводить в форме тестовых заданий;    создавать положительное эмоциональное поле взаимоотношений "учитель - ученик", "учитель - учитель", "ученик - ученик";  воспитывать положительное отношению к учебной  деятельности;  осуществлять взаимодействие между семьёй и школой с целью организации совместных действий для решения успешности обучения и социализации личности.

Составила: замдиректора по УЧ Лаптева Т. В.